



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU DOKUMENTU STRATEGICZNEGO
„PLAN ZRÓWNOWAŻONEJ MOBILNOŚCI MIEJSKIEJ
DLA MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO
ELBLĄGA 2035+”**

Prognoza opracowana przez: EKOPRZESTRZEŃ Jacek Hoffmann

Gdańsk 2025

SPIS TREŚCI

1. Podstawa prawna opracowania.....	2
2. Spis wykorzystanych prognoz oddziaływania na środowisko.....	3
3. Literatura, materiały archiwalne i kartograficzne.....	5
4. Informacje o głównych celach i zawartości projektowanego dokumentu oraz o jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	9
5. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	16
6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	17
7. Istniejący stan środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz istniejące problemy ochrony środowiska z uwzględnieniem obszarów podlegających ochronie.....	17
7.1. Przyrodnicze konsekwencje położenia obszaru objętego projektem dokumentu w regionie.....	17
7.2. Struktura i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego.....	19
7.3. Odporność środowiska przyrodniczego na degradację i zdolność do regeneracji.....	22
7.4. Zasoby środowiska przyrodniczego i bioróżnorodność oraz ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu.....	23
7.5. Istniejące zagrożenia dla środowiska, krajobrazu i zdrowia ludzi.....	33
7.6. Zagrożenia związane z ryzykiem wystąpienia poważnych awarii.....	35
7.7. Zagrożenia naturalne.....	36
7.8. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków.....	37
8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	37
9. Cele i problemy ochrony środowiska w projektowanym dokumencie.....	38
10. Przewidywane oddziaływania, w tym na obszary Natura 2000.....	39
10.1. Wprowadzenie.....	39
10.2. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na obszary Natura 2000.....	40
10.3. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na rezerваты przyrody, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu, użytki ekologiczne i krajobrazy priorytetowe.....	44
10.4. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na korytarze ekologiczne.....	51
10.5. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na pozostałe tereny.....	53
10.6. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na ludzi.....	55
10.7. Wnioski dotyczące przewidywanych oddziaływań.....	56
11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	57
12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą.....	57
13. Rozwiązania alternatywne.....	57
14. Rekomendacje i wnioski końcowe.....	58
15. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	58

Załącznik: Oświadczenie autora prognozy

1. Podstawa prawna opracowania

Konieczność sporządzenia >>Prognozy oddziaływania na środowisko projektu dokumentu strategicznego „Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Elbląga 2035+”<< – określa art. 51 ust. 1 w związku z art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Zgodnie z art. 53 w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2, art. 57 ust. 2 i art. 58 ust. 1 pkt 2 ustawy – organ (Prezydent Elbląga) opracowujący projekt dokumentu jw. – uzgadnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, Dyrektorem Urzędu Morskiego i Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie – pismem WSTE.411.48.2025.GK z dnia 12.06.2025 r.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie – pismem INZ.9202.73.2025.AC z dnia 20.05.2025 r.

Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Olsztynie również uzgodnił zakresu i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie – pismem ZNS.9022.6.17.2025.AS z dnia 11.06.2025 r.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy jest zgodny z art. 51. ust. 2 pkt 1-3 oraz art. 52 ust. 1-2 ustawy.

Obszar projektu dokumentu dotyczy 8 gmin:

- gminy miejskiej Elbląg;
- 3 gmin miejsko-wiejskich – Młynary, Pasłęk i Tolkmicko;
- 4 gmin wiejskich – Elbląg, Gronowo Elbląskie, Markusy i Milejewo.

2. Spis wykorzystanych prognoz oddziaływania na środowisko

- Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu „MOF Elbląga 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu „Bliżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu ogólnego Miasta i Gminy Pasłęk, 2025, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego”, 2014
- Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu „Strategia rozwoju Elbląga 2020+”, 2014, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy – miasta Elbląg, 2009, LOCUS, Gdynia
- Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy – miasto Elbląg, 2022, Elbląg
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu dokumentu „Lokalny Programu Rewitalizacji Elbląga 2020+”, 2016
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego miasto Tolkmicko, 2014, BUPPP, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Tolkmicko, 2015, BUPPP, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu „Strategia rozwoju portu morskiego w Tolkmicku oraz przystani morskiej w Suchaczu”, 2022. EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu dokumentu „Program rozwoju miasta i gminy Tolkmicko na lata 2016-2025”, autorka: Ebelt M., 2016
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centralnej i wschodniej części Pasłęka, 2009, BUPPP, Gdańsk

- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części Pasłęka, 2009, BUPPP, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pasłęk, 2009, BUPPP, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego, 2022, IM UM, Gdynia
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Elblągu, 2022, IM UM, Gdynia
- Prognoza oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń strategii rozwoju portów i przystani morskich południowego brzegu Zalewu Wiślanego – z suplementem, 2016, 2018, Actia Forum, Gdynia
- Prognoza oddziaływania na środowisko Programu „Kompleksowe przeciwpowodziowe zabezpieczenie Żuław – do roku 2030”, 2010, EKOKONSULT, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko programu ochrony środowiska dla powiatu elbląskiego na lata 2017-2020, autorka: Kotowicz K., 2017
- Prognoza oddziaływania na środowisko aktualizacji programu oczyszczania powiatu elbląskiego z azbestu na lata 2014-2032, 2014, IZR, Białystok
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, 2018, W-MBPP, Olsztyn
- Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025, 2013, FUNDEKO KORBEL, KROK-BAŚCIUK SP.J., Warszawa
- Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030, 2020, Atmoterm, Olsztyn-Opole
- Prognoza oddziaływania na środowisko polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej, 2019, Datagis.pl Technologie Geoinformacyjne, Poręba
- Prognoza oddziaływania na środowisko Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, 2016
- Prognoza oddziaływania na środowisko Projektu Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, 2010, INSTYTUT NA RZECZ EKOROZWOJU, ATKINS, Warszawa.

3. Literatura, materiały archiwalne i kartograficzne

- 1) Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej– przyjęta Uchwałą Nr LI/772/23 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 czerwca 2023 r. (Dz. Urzędowy Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2023 r. poz. 3873)
- 2) Audyt krajobrazowy województwa warmińsko-mazurskiego – przyjęty Uchwałą Nr XI/183/25 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 marca 2025 r.
- 3) Baza danych GIS. Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000. Pierwszy poziom wodonośny. Występowanie i hydrodynamika, Państwowy Instytut Geologiczny
- 4) Bliżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską
- 5) Geografia regionalna Polski, 2021, pr. zbiorowa pod red. A. Rychlinga i innych, Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań
- 6) Hoffmann J., 2025, Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do planu ogólnego Miasta i Gminy Pasłęk, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- 7) Inwentaryzacja Przyrodnicza Gminy Pasłęk, 1997, BPP, Elbląg
- 8) Karty charakterystyk JCWP, JCWPd
- 9) Izydorek I., 1988, Ocena stanu aerosanitarne miast południowego brzegu Bałtyku przy wykorzystaniu porostów jako biowskaźników, Słupsk (maszynopis)
- 10) Kraina Zalewu Wiślanego – skala 1:75 000, 2014, EKO-KAPIO, Gdańsk
- 11) Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 – przyjęta Uchwałą Nr 102 Rady Ministrów z dnia 17 września 2019 r.
- 12) Mapa BDOT10k
- 13) Mapa litogenetyczna Polski 1:50 000
- 14) Mapa geośrodowiskowa Polski 1:50 000
- 15) Mapa glebowo-rolnicza 1:5 000
- 16) Mapa glebowo-rolnicza 1:100 000
- 17) Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000
- 18) Mapa hydrograficzna 1:50 000
- 19) Mapa sozologiczna 1:50 000

- 20) Mapa topograficzna 1:10 000
- 21) Mapa topograficzna 1:25 000
- 22) Międzynarodowa droga wodna E70. Przewodnik dla wodniaków, 2018
- 23) MOF Elbląga 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego
- 24) Plan zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 2024 r. (D.U. z 2025 r. poz. 145)
- 25) Plan zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych – port morski w Elblągu – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 września 2024 r. (D.U. z 2024 r. poz. 1594)
- 26) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego – przyjęty Uchwałą Nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. (Dz. Urzędowy Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2018 r., poz. 4123)
- 27) Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej – przyjęta Uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r.
- 28) Potencjalna roślinność naturalna Polski-mapa 1: 300 000, IGiPZ PAN, Warszawa
- 29) Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego PM₁₀ i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM₁₀ wraz z planem działań krótkoterminowych – przyjęty Uchwałą Nr XVI/280/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2020 r. (Dz. Urzędowy Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2020 r., poz. 2654)
- 30) Program Ochrony Środowiska dla powiatu elbląskiego na lata 2022-2030
- 31) Program opieki nad zabytkami województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2020-2023 – przyjęty Uchwałą Nr XIII/228/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. (Dz. Urzędowy Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2020 r., poz. 402)
- 32) Program zarządzania dla obszarów Natura 2000 w rejonie Zalewu Wiślanego: Zalew Wiślany (PLB 280010) oraz Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana (PLH 280007), 2014, Instytut Morski, Gdańsk
- 33) Projekt planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany PLB 280010 – stan na czerwiec 2015 – projekt rozporządzenia Ministra Środowiska – wraz z 8 załącznikami
- 34) Projekt „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Elbląga 2035+”

- 35) Przeglądowa mapa geomorfologiczna Polski 1: 500 000, Arkusz Gdańsk, IGiPZ PAN, Kraków
- 36) Przeglądowa mapa osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w województwie warmińsko-mazurskim, PIG
- 37) Przewoźniak M., 1989, Konflikty miasto – środowisko przyrodnicze, Przegląd Geograficzny, t. LXI, z. 1-2
- 38) Przewoźniak M., 1991, Krajobrazowy system interakcyjny strefy nadmorskiej w Polsce, 1991, UG, Gdańsk
- 39) Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2013 roku (2014), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Olsztyn
- 40) Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2014 roku (2015), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Olsztyn
- 41) Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2015 roku (2016), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Olsztyn
- 42) Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2016 roku (2017), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Olsztyn
- 43) Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2017 roku (2018), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Olsztyn
- 44) Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 17 listopada 2017 r. w sprawie minimalnych poziomów bezpieczeństwa brzegu morskiego oraz przebiegu granicznej linii ochrony brzegu morskiego (D.U. z 2017 r. poz. 2266)
- 45) Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 grudnia 2022 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana (PLH280007)
- 46) Rozporządzenie Nr 1 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2007 r. poz. 344)
- 47) Stan środowiska w województwie warmińsko-mazurskim. Raport 2020, GIOŚ
- 48) Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) – przyjęta Uchwałą Nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r.
- 49) Strategia rozwoju portu morskiego w Tolkmicku oraz przystani morskiej w Suchaczu

- 50) Strategia rozwoju portów i przystani morskich południowego brzegu Zalewu Wiślanego, 2016, 2018, Actia Forum, Gdynia
- 51) Strategia Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, 2015, Elbląg
- 52) Strony internetowe:
 - <http://baza.pgi.gov.pl/>
 - <http://mapa.osuwiska.pgi.gov.pl/>
 - <http://powiatelblaski.giportal.pl/>
 - <http://atlas.warmia.mazury.pl/atlas/rolnictwo/>
 - <https://bdl.stat.gov.pl/>
 - <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>
 - <https://elblaski.e-mapa.net/>
 - <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
 - <https://isok.gov.pl/hydroportal.html/>
 - <https://mapa.korytarze.pl/>
 - <https://pkwe.warmia.mazury.pl/>
 - <https://www.gios.gov.pl/pl/powazne-awarie>
 - <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>
- 53) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Tolkmicko – załączniki do Uchwały Nr XVII/88/15 Rady Miejskiej w Tolkmicku z dnia 16 listopada 2015 r.
- 54) Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50 000, Państwowy Instytut Geologiczny
- 55) Uchwała Nr XIII/231/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2020 r. poz. 405)
- 56) Uchwała Nr 334/XXVII/624/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 maja 2017 r. w sprawie utworzenia w granicach województwa warmińsko-mazurskiego obszaru ograniczonego użytkowania wokół Lotniska Wojskowego w Królewie Malborskim – JW1128 Malbork/Krasnolęka (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2017 r. poz. 2869)

- 57) Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego – przyjęta Uchwałą Nr XIV/243/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 lutego 2020 r.
- 58) Zagrodzki Z., 2010, Inwentaryzacja przyrodnicza otoczenia drogi wojewódzkiej nr 503 Elbląg – Tolkmicko – Pogrodzie, BB Consulting, Frombork
- 59) Zalew Wiślany i okolice. Mapa – informator trasy rowerowe i piesze – skala 1:75 000, 2003, EKO-KAPIO, Gdańsk

4. Informacje o głównych celach i zawartości projektowanego dokumentu oraz o jego powiązaniach z innymi dokumentami

Dokument strategiczny „Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Elbląga 2035+” ma zapewniać spójny kierunek działań i inwestycji w dziedzinie zrównoważonej mobilności, ogniskujących się wokół głównego celu, jakim jest zapewnienie zrównoważonego i przyjaznego z punktu widzenia użytkownika końcowego systemu transportu, uwzględniającego równomierny rozwój wszystkich form mobilności na danym obszarze.

Obszar projektu dokumentu dotyczy 8 gmin:

- gminy miejskiej Elbląg;
- 3 gmin miejsko-wiejskich – Młynary, Pasłęk i Tolkmicko;
- 4 gmin wiejskich – Elbląg, Gronowo Elbląskie, Markusy i Milejewo.

Celem głównym projektu dokumentu – wyrażonym jako wizja zaplanowana do 2035 r. z perspektywą do 2040 r. – jest:

⇒ System transportowy w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Elbląga będzie spójny i zrównoważony, zapewniający sprawną obsługę mieszkańców. Rozwój mobilności będzie powiązany z planowaniem przestrzennym i oparty na współpracy terytorialnej, sprzyjając rozwojowi gospodarczemu i jakości życia mieszkańców

W projekcie dokumentu znalazły się – wg spisu treści – następujące zagadnienia:

1. Wprowadzenie
2. Proces opracowywania dokumentu
3. Analiza stanu mobilności
4. Analiza SWOT

5. Scenariusze rozwoju systemu transportowego
6. Wizja rozwoju mobilności
7. Cele rozwoju
8. Zasady wdrażania planu
9. Plan monitorowania i ewaluacji

Z celu głównego (wizji) wynikają 3 cele strategiczne, którym przyporządkowano cele operacyjne, a następnie pakiety działań kierunkowych z zasięgiem wdrożenia działań w podziale na miasta (Elbląg, Młynary, Pasłęk, Tolkmicko), ośrodki ponadlokalne (Gronowo Elbląskie, Markusy, Milejewo) i ośrodki lokalne (sołectwa). Dodatkowo do każdego celu strategicznego dołączono spis przykładowych działań kierunkowych.

Przedmiotem niniejszej prognozy są przede wszystkim analiza i ocena przewidywanych oddziaływań na środowisko – pakietów działań kierunkowych (z zasięgiem wdrożenia działań) i przykładowych działań wdrożeniowych – którym przyporządkowano określone liczby oraz liczby i litery.

Poniżej przedstawiono zakres elementów strategicznych oraz działań kierunkowych i wdrożeniowych projektu dokumentu:

Cel strategiczny:

1. Poprawa dostępności komunikacyjnej w obrębie obszaru funkcjonalnego

Cele operacyjne z pakietami działań kierunkowych:

- 1.1. Planowanie przestrzenne uwzględniające zmniejszenie zapotrzebowania na transport indywidualny i zbiorowy:
 - 1.1.1. Opracowanie i uchwalenie MPZP określających min. i max. liczbę miejsc parkingowych dla różnych obszarów oraz zapewniających rezerwy terenowe pod infrastrukturę transportu zbiorowego, pieszego i rowerowego (zasięg: miasta i ośrodki ponadlokalne)
 - 1.1.2. Rozwój wielofunkcyjnych centrów usług publicznych i komercyjnych w otoczeniu węzłów przesiadkowych w Elblągu (zasięg: miasta)
 - 1.1.3. Wprowadzenie lub utrzymanie rezerw terenowych niezbędnych do rozbudowy lub poprawy parametrów technicznych dróg, pod kątem bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego (zasięg: miasta, ośrodki ponadlokalne i lokalne)
 - 1.1.4. Uspakajanie ruchu w ścisłym centrum miast poprzez wdrażanie rozwiązań takich jak np. strefy tempo 30, organizację ruchu lub narzędzia polityki parkingowej (zasięg: miasta)

1.2. Efektywne zarządzanie przestrzenią parkingową:

- 1.2.1. Rozwój systemu opłat parkingowych za pomocą aplikacji mobilnej (zasięg: miasta, ośrodki ponadlokalne i lokalne)
- 1.2.2. Budowa parkingów P+R, B+R, K+R, w tym parkingów w rejonie węzłów (zasięg: miasta)
- 1.2.3. Budowa stacji ładowania samochodów elektrycznych przy parkingach P+R, B+R, K+R (zasięg: miasta)
- 1.2.4. Podjęcie działań dla opracowania spójnej z SUMP polityki parkingowej (zasięg: miasta)

1.3. Rozwój układu drogowego w sposób zwiększający bezpieczeństwo i dostępność do transportu zbiorowego oraz mobilności aktywnej:

- 1.3.1. Realizacja ciągów pieszo-jezdných, w tym alejek miejskich i osiedlowych (tzw. „ulice-ogrody”, „woonerf”) oraz placów zabaw w wybranych lokalizacjach (zasięg: miasta, ośrodki ponadlokalne i lokalne)
- 1.3.2. Realizacja zmian w infrastrukturze drogowej w rejonie szkół w zakresie urządzeń BRD (zasięg: miasta, ośrodki ponadlokalne i lokalne)
- 1.3.3. Modernizacja układu drogowego pod kątem potrzeb transportu zbiorowego i mobilności aktywnej (zasięg: miasta, ośrodki ponadlokalne i lokalne)
- 1.3.4. Budowa infrastruktury transportowo-logistycznej dla obsługi terenów inwestycyjnych (zasięg: miasta i ośrodki ponadlokalne)
- 1.3.5. Budowa, rozbudowa i przebudowa infrastruktury transportu publicznego, w tym dostosowanie jej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (zasięg: miasta i ośrodki ponadlokalne)
- 1.3.6. Poprawa skomunikowania dróg w zakresie poprawy dostępności terenu Portu Morskiego w Elblągu (zasięg: miasta)
- 1.3.7. Przebudowa i rozbudowa sygnalizacji świetlanych pod kątem bezpieczeństwa i płynności ruchu (zasięg: miasta)
- 1.3.8. Modernizacja obiektów mostowych (zasięg: miasta)
- 1.3.9. Modernizacja sieci dróg poprzez przebudowę nawierzchni oraz wykonanie infrastruktury technicznej (zasięg: miasta, ośrodki ponadlokalne i lokalne)

Przykładowe działania wdrożeniowe:

- 1.W.1. Rozwój portu morskiego w Elblągu oraz komponentu drogowego (dot. przebudowy ul. Portowej w Elblągu, przebudowy DW 503 ul. Mazurskiej, poprawy przepustowości ronda „Solidarność” (Trasa Unii Europejskiej – Browarna – Brzeska), budowy ul. Żytniej wraz z budową wewnętrznego układu drogowego nowoprojektowanego terminala), służącego poprawie powiązań komunikacyjnych warunkujących dostęp do portu
- 1.W.2. Przebudowa mostów: nad rzeką Elbląg w ciągu Alei Wyszyńskiego, nad rzeką Fiszewką w ciągu ul. Warszawskiej, w zakresie dostosowania do ruchu komunikacji zbiorowej, ruchu rowerowego i podniesienia bezpieczeństwa ruchu pieszych
- 1.W.3. Budowa lub przebudowa dróg w zakresie dostosowania do ruchu komunikacji zbiorowej, ruchu rowerowego i podniesienia bezpieczeństwa ruchu pieszych w Elblągu, w tym: ul. Wschodniej, ul. Nowogródzkiej, ul. Wieżowej, ul. Artyleryjskiej, ul. Saperów, drogi powiatowej nr 2075N - ul. 13 Elbląskiego Pułku Przeciwlotniczego, drogi powiatowej nr 2029N ul. Grunwaldzkiej
- 1.W.4. Przebudowa skrzyżowania ulic Al. J. Piłsudskiego, M. Konopnickiej i M. Beniowskiego w Elblągu na rondo umożliwiające dostosowanie do ruchu komunikacji zbiorowej, ruchu rowerowego i podniesienia bezpieczeństwa ruchu pieszych
- 1.W.5. Przebudowa i rozbudowa sygnalizacji świetlnej - "zielona fala" ciągu ul. Płk. Dąbka i DW 504 w Elblągu umożliwiające dostosowanie do ruchu komunikacji zbiorowej, ruchu rowerowego i podniesienia bezpieczeństwa ruchu pieszych
- 1.W.6. Budowa lub przebudowa dróg w zakresie dostosowania do ruchu komunikacji zbiorowej, ruchu rowerowego i podniesienia bezpieczeństwa ruchu pieszych w Pasłęku, w tym ulice: Szkolna, Południowa, Sadowa, Lwowska, Wileńska, Sybiraków, Widokowa, Kościuszki, Apteczna, Sienkiewicza, Mickiewicza, Zielona, Kopernika (wewn.), Polna (wewn.), Kolonia Zdroje, Dworcowa, Jana Pawła II, Wschodnia, Dębowa, Brzozowa, Wiśniowa, Partyzantów
- 1.W.7. Budowa lub przebudowa dróg gminnych w zakresie dostosowania do ruchu komunikacji zbiorowej, ruchu rowerowego i podniesienia bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenach wiejskich gminy Pasłęk: Nowy Cieszyn – Sałkowice, Pasłęk – Gryżyna – Rogajny – Leźnica, Pasłęk – Pólko – Sakówko, Zielonka Pasłęcka – Kielminek – Majki – Gryżyna, Rogajny, Łu-

ksztzy (dz. 193/1), Zielonka Pasłęcka – Wakarowo, Marzewo – Awajki – Piniewo – Drulity, Drulity – Tumpity – Rydzówka, Sokółka, Nowe Kusy – Stare Kusy

1.W.8. Poprawa warunków mobilności miejskiej w Pasłęku – przebudowa placu dworcowego oraz stworzenie ciągu pieszego wokół murów obronnych (promenada)

1.W.9. Modernizacja infrastruktury parkingowo-drogowej na terenie Gminy Młynary

1.W.10. Przebudowa i rozbudowa nawierzchni dróg gminnych: Sąpy - Warszewo nr 107010N i Borzynowo - Warszewo - Zastawno nr 107004N (rozbudowa odcinka Warszewo – Zastawno)

1.W.11. Przebudowa dróg gminnych i wewnętrznych na terenie Gminy Młynary

1.W.12. Przebudowa dróg gminnych na terenie Gminy Tolkmicko

Cel strategiczny:

2. Rozwój mobilności aktywnej i transportu zbiorowego

Cele operacyjne z pakietami działań kierunkowych:

2.1. Rozwój spójnej sieci dróg rowerowych i ciągów pieszych:

2.1.1. Budowa i modernizacja sieci tras rowerowych (zasięg: miasta, ośrodki ponadlokalne i lokalne)

2.1.2. Budowa i modernizacja tras pieszych (zasięg: miasta, ośrodki ponadlokalne i lokalne)

2.1.3. Budowa sieci parkingów rowerowych (zasięg: miasta i ośrodki ponadlokalne)

2.2. Nisko i zeroemisyjny transport zbiorowy:

2.2.1. Organizacja gminnych oraz międzygminnych przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej (zasięg: miasta, ośrodki ponadlokalne i lokalne)

2.2.2. Rozbudowa infrastruktury przystankowej transportu zbiorowego (zasięg: miasta i ośrodki ponadlokalne)

2.2.3. Budowa i modernizacja infrastruktury tramwajowej, zakup co najmniej 10 szt. taboru tramwajowego oraz modernizacja istniejącego taboru tramwajowego (zasięg: miasta)

2.2.4. Audyt efektywności transportu zbiorowego i podjęcie działań organizacyjnych i taryfowych dla zwiększenia liczby pasażerów (zasięg: miasta, ośrodki ponadlokalne i lokalne)

Przykładowe działania wdrożeniowe:

2.W.1. Organizacja gminnych i międzygminnych przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej

2.W.2. Współfinansowanie powiatowych przewozów autobusowych

- 2.W.3. Przebudowa i modernizacja istniejących odcinków trakcji tramwajowej oraz zakup taboru tramwajowego
- 2.W.4. Mobilność miejska – ścieżki rowerowe w Elblągu (ulice: Grunwaldzka, Płk. Dąbka, Królewiecka, Fromborska, Nowodworska)
- 2.W.5. Szlak pieszy do wieży widokowej w miejscowości Żółwiniec
- 2.W.6. Ścieżka rowerowa po nieczynnej linii kolejowej w miejscowości Markusy
- 2.W.7. Budowa infrastruktury rowerowo-piesznej na terenie Gminy Młynary
- 2.W.8. Budowa i rozbudowa parkingów rowerowych na terenie miasta Elbląg – lokalizowanych w wyniku oczekiwań i konsultacji społecznych
- 2.W.9. Budowa tras turystycznych w Gminie Tolkmicko (Kamionek Wielki - Kadyny, Tolkmicko – Frombork)
- 2.W.10. Rozwój systemu tras rowerowych Krainy Kanału Elbląskiego (CANAL VELO)

Cel strategiczny:

- 3. Poprawa jakości życia mieszkańców

Cele operacyjne z pakietami działań kierunkowych:

- 3.1. Integracja i cyfryzacja systemów transportu
 - 3.1.1. Zawieranie porozumień gminnych i powiatowo-gminnych w celu organizacji transportu (zasięg: miasta, ośrodki ponadlokalne i lokalne)
 - 3.1.2. Rozwój systemu informacji pasażerskiej (zasięg: miasta)
 - 3.1.3. Rozwój systemu umożliwiającego planowanie podróży i zakup biletów transportu zbiorowego (zasięg: miasta)
- 3.2. Współpraca międzygminna, partnerstwo i partycypacja społeczna
 - 3.2.1. Realizacja wspólnych projektów edukacyjnych dotyczących zrównoważonych i aktywnych sposobów podróżowania (zasięg: miasta i ośrodki ponadlokalne)
 - 3.2.2. Wypracowanie atrakcyjnych form promocji i informacji dotyczących transportu oraz mobilności (zasięg: miasta, ośrodki ponadlokalne i lokalne)
 - 3.2.3. Zwiększenie współpracy z organizacjami pozarządowymi (zasięg: miasta i ośrodki ponadlokalne)
 - 3.2.4. Kontynuacja współpracy pomiędzy instytucjami samorządowymi (zasięg: miasta i ośrodki ponadlokalne)

Przykładowe działania wdrożeniowe:

- 3.W.1. Cykliczne zawieranie porozumień między powiatem elbląskim a gminami wchodzącymi w jego skład, w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej
- 3.W.2. Kontynuowanie przez Gminę Miasto Elbląg w ramach porozumień międzygminnych realizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Gmin Elbląg i Milejewo

Projekt dokumentu „Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Elbląga 2035+” powiązany jest z następującymi dokumentami:

- 1) Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) – przyjęta Uchwałą Nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r.
- 2) Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 – przyjęta Uchwałą Nr 102 Rady Ministrów z dnia 17 września 2019 r.
- 3) Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do roku 2030 – przyjęta Uchwałą Nr 105 Rady Ministrów z dnia 24 września 2019 r.
- 4) Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej – przyjęta Uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r.
- 5) Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego – przyjęta Uchwałą Nr XIV/243/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 lutego 2020 r.
- 6) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego – przyjęty Uchwałą Nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. (Dz. Urzędowy Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2018 r., poz. 4123)
- 7) MOF Elbląga 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego
- 8) Bliżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślan z Zatoką Gdańską
- 9) Strategia rozwoju portów i przystani morskich południowego brzegu Zalewu Wiślanego, 2016, 2018, Actia Forum, Gdynia
- 10) Plan zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 2024 r. (D.U. z 2025 r. poz. 145)
- 11) Plan zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych – port morski w Elblągu – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 września 2024 r. (D.U. z 2024 r. poz. 1594)

12) Strategia rozwoju portu morskiego w Tolkmicku oraz przystani morskiej w Suchaczu.

5. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Zakres i stopień szczegółowości prognozy wynika z art. 51. ust. 2 pkt 1-3 oraz art. 52 ust. 1-2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.). Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie został uzgodniony z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie – pismem WSTE.411.48.2025.GK z dnia 12.06.2025 r.
- Dyrektorem Urzędu Morskiego w Gdyni – pismem INZ.9202.73.2025.AC z dnia 20.05.2025 r.
- Warmińsko-Mazurskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Olsztynie – pismem ZNS.9022.6.17.2025.AS z dnia 11.06.2025 r.

Niniejszą prognozę oparto na analizie i ocenie przewidywanych oddziaływań na środowisko – pakietów działań kierunkowych (z zasięgiem wdrożenia działań) i przykładowych działań wdrożeniowych – którym przyporządkowano określone liczby oraz liczby i litery.

W prognozie wykorzystano: rozpoznanie terenowe z lat 2010-2025 r., a także inne prognozy, literaturę, zdjęcia lotnicze i satelitarne, materiały archiwalne i kartograficzne, zdjęcia wykonane przez autora oraz uzyskane informacje z urzędów i instytucji, w tym z kilkunastu stron internetowych.

Wykorzystano metody: macierzy interakcji, indukcyjno-opisową, analogii środowiskowych (przestrzenno-czasowych), analiz kartograficznych i satelitarnych.

Do tekstu prognozy załączono – oświadczenie autora prognozy.

6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Proponuje się przeprowadzanie analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu w kontekście jego wpływu na środowisko, przyrodę, krajobraz i ludzi – raz na pięć lat – w powiązaniu z przewidzianym minimum dwukrotnym monitoringiem realizacji planu do 2035 r.

7. Istniejący stan środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz istniejące problemy ochrony środowiska z uwzględnieniem obszarów podlegających ochronie

7.1. Przyrodnicze konsekwencje położenia obszaru objętego projektem dokumentu w regionie

Obszar projektu dokumentu dotyczy 8 gmin:

- gminy miejskiej Elbląg;
- 3 gmin miejsko-wiejskich – Młynary, Pasłęk i Tolkmicko;
- 4 gmin wiejskich – Elbląg, Gronowo Elbląskie, Markusy i Milejewo.

Obszar planu położony jest:

- w 5 mezoregionach fizycznogeograficznych (wg nowego podziału) – Wysoczyzna Elbląska, Żuławy Wiślane (mikroregion Żuławy Elbląskie), Równina Warmińska, Pojezierze Dzierżgońsko-Morąskie, Wybrzeże Staropruskie;
- w zlewisku Morza Bałtyckiego, w tym w zlewisku Zalewu Wiślanego, w tym
 - w dorzeczu rzeki Elbląg;
 - w dorzeczu rzeki Nogat;
 - w dorzeczu rzeki Baudy;
 - w dorzeczu innych cieków wpływających bezpośrednio do Zalewu Wiślanego;
- w zasięgu udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 203 „Dolina Letniki” – niewielki zachodni fragment gminy Gronowo Elbląskie;
- częściowo w strefie nadmorskiej;

- częściowo nad brzegiem Zalewu Wiślanego i częściowo w zasięgu morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego;
- częściowo w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wzdłuż brzegu Zalewu Wiślanego, na Żuławach Wiślanych, w basenie Jeziora Drużno (Drużno) oraz wzdłuż rzek – Elbląg, Nogat, Bauda i Wąska;
- częściowo w granicach Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej i w jego otulinie;
- częściowo w granicach 6 obszarów Natura 2000:
 - Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Zalew Wiślany” PLB280010;
 - Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Jezioro Drużno” PLB280013;
 - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007;
 - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Drużno” PLH280028;
 - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej” PLH280029;
 - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Murawy Koło Pasłęka” PLH280031;
- częściowo w granicach 8 Obszarów Chronionego Krajobrazu:
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Zachód;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Wschód;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Nogat;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Wąskiej;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Baudy;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Drużno;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego;
 - Słobicki Obszar Chronionego Krajobrazu;
- częściowo w zasięgu trzech wielkopowierzchniowych korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym i międzyregionalnym, będących częścią Korytarza Północnego (KPn):
 - Nogat KPn-10B;
 - Lasy Kadyńskie – Lasy Taborskie KPn-12C;
 - Lasy Kadyńskie KPn-15;
- częściowo w zasięgu korytarzy ekologicznych o znaczeniu regionalnym:
 - korytarz ekologiczny rzeki Elbląg;
 - korytarz ekologiczny rzeki Nogat;

- korytarz ekologiczny rzeki Baudy;
- korytarz ekologiczny rzeki Wąskiej;
- korytarz ekologiczny rzeki Elszki;
- korytarz ekologiczny Kanału Elbląskiego;
- częściowo w krajobrazach priorytetowych – na Wysoczyźnie Elbląskiej, Żuławach Elbląskich oraz w otoczeniu Jeziora Drużno (Drużno), Kanału Elbląskiego i rzeki Nogat, a także obejmujące Zalew Wiślany i jego otoczenie;
- wzdłuż dróg krajowych nr – S7, S22, 22;
- wzdłuż dróg wojewódzkich nr – 500, 503, 504, 505, 509, 526, 527;
- wzdłuż linii kolejowych nr:
 - 204 Malbork – Elbląg – Bogaczewo – Braniewo o znaczeniu państwowym;
 - 220 Olsztyn Główny – Pasłęk – Bogaczewo – znaczenia niepaństwowego;
 - 254 Tropy – Braniewo obecnie nieczynna – znaczenia miejscowego (niepaństwowego);
- wzdłuż międzynarodowej drogi wodnej E70;
- częściowo w zasięgu obszaru ograniczonego użytkowania ze względu na hałas lotniczy wynikający z funkcjonowania lotniska wojskowego w Królewie Malborskim – strefa II (zewnętrzna) – niewielki zachodni fragment gminy Markusy;
- w powiecie grodzkim Elbląg i częściowo w powiecie elbląskim ziemskim (bez gmin Rychliki i Godkowo);
- w północno-zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego.

7.2. Struktura i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego

W strukturze środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem dokumentu dominują następujące typy środowiska przyrodniczego:

- wysoczyzna morenowa falista z terenami zabudowanymi i zurbanizowanymi, z ubogą roślinnością i ubogą fauną, w podłożu oprócz sztucznych nasypów również z glinami i piaskami gliniastymi; materia dostarczana jest z atmosfery i sztucznie przez człowieka; dominuje tu odpływ wody przez system kanalizacji deszczowej; charakterystyczna jest duża emisja ciepła;

- wysoczyzna morenowa falista z roślinnością zmienną pól uprawnych, z ubogą fauną, z glebami brunatnymi w podłożu z glinami i piaskami gliniastymi; materia dostarczana jest z atmosfery oraz z terenów wyżej położonych; dominuje spływ powierzchniowy wody i jej parowanie oraz przepływ materii ku terenom niżej położonym;
- wysoczyzna morenowa falista ze zbiorowiskami leśnymi, z bogatą fauną; z glebami brunatnymi w podłożu z glinami i piaskami gliniastymi; materia dostarczana jest z atmosfery oraz z terenów wyżej położonych; dominuje spływ powierzchniowy wody i jej parowanie oraz przepływ materii ku terenom niżej położonym;
- w części żuławskiej płaska równina akumulacyjna (obszar podporządkowany względem terenów wyżej położonych) z terenami depresyjnymi i przydepresyjnymi, z roślinnością zmienną pól uprawnych lub bez (poza okresem wegetacyjnym), w podłożu z maczami ciężkimi i średnimi o małej przepuszczalności dla wody, z płytko zalegającymi wodami gruntowymi 0-2 m p.p.t., z dużą wilgotnością powietrza, z częstymi mgłami (zwłaszcza wiosną i jesienią) i przewagą wiatrów z południowego zachodu; dominuje parowanie wody z powierzchni ziemi i roślin uprawnych (w okresie wegetacyjnym) oraz występuje akumulacja materii w systemie melioracyjnym i jej częściowy odpływ; stworzony został tu przez człowieka układ polderów i stacji pomp; występują tu także tereny zabudowane.

Mniejszą powierzchnię zajmują:

- płaska równina akumulacji rzecznej i brzegowej, częściowo z plażami nad Zalewem Wiślanym oraz z zabudową i terenami zainwestowanymi, z roślinnością (szuwały trzcinowe, zadrzewienia w rozproszczeniu, roślinność siedlisk przekształconych – synantropijna i ruderalna) z ubogą fauną, w podłożu z nasypami (zmienna przepuszczalność dla wody) oraz z piaskami (dobra przepuszczalność dla wody), z wodami gruntowymi położonymi nie głębiej niż 1 m p.p.t., miejscami do 2 m p.p.t.; przewaga wiatrów z południowego zachodu; dominuje wsiąkanie wody w grunt; występuje też jej parowanie z antropogenicznych nawierzchni nieprzepuszczalnych oraz jej odpływ w systemie kanalizacji deszczowej;
- płaska równina zastoiskowa z roślinnością zmienną pól uprawnych, z ubogą fauną, z glebami brunatnymi; w podłożu z łąkami i glinami, woda i materia dostarczane są z atmosfery; dominuje tu parowanie wody oraz tranzyt wody i materii w kierunku terenów niżej położonych;

- płaska równina zastoiskowa ze zbiorowiskami leśnymi, z bogatą fauną, z glebami brunatnymi; w podłożu z łąkami i glinami, woda i materia dostarczane są z atmosfery; dominuje tu parowanie wody oraz jej retencja;
- płaska równina zastoiskowa z zabudową oraz z innymi terenami zainwestowanymi, z ubogą roślinnością i ubogą fauną, w podłożu z nasypami i glinami lekkimi (słabo przepuszczalnymi dla wody), z wodami gruntowymi głębiej położonymi niż 2 m p.p.t.; przewaga wiatrów z południowego wschodu, południa i południowego zachodu; występuje parowanie wody z powierzchni ziemi i jej okresowe gromadzenie na gruncie nieprzepuszczalnym oraz jej odpływ w systemie kanalizacji deszczowej;
- morskie wody wewnętrzne Zalewu Wiślanego;
- Jezioro Drużno (Drużno) oraz inne jeziora i stawy;
- rzeki, ciek i kanały.

Dużo mniejszą powierzchnię zajmują:

- stoki i krawędzie erozyjne wzdłuż rzek i innych cieków;
- wąwozy i inne formy dolinne z ciekami;
- wierzchowiny wysoczyzny morenowej z kulminacjami;
- dna zagłębień wytopiskowych w części wysoczyznowej i pojeziernej – z wodami powierzchniowymi, torfowiskami i mokradłami, ze zbiorowiskami łąkowymi, zaroślowymi, szuwarówymi i leśnymi; w podłożu występują utwory torfowe i mułowo-torfowe; dopływ materii następuje z terenów wyżej położonych; dominuje tu akumulacja materii i retencja wody.

Różnica wysokości pomiędzy najniżej a najwyżej położonym miejscem obszaru objętego projektem dokumentu wynosi aż 200,3 m n.p.m. tj. jako punkt depresja 1,8 p.p.m. w m. Raczki Elbląskie w gminie wiejskiej Elbląg (choć 1,3 m p.p.m jako miejscowość to Żółwiniec w gminie Markusy) do 198,5 m n.p.m Srebrna Góra w m. Piastowo w gminie Milejewo.

Klimat jest zmienny i zależy od cyrkulacji powietrza znajdującym się okresowo w strefie wpływów morskich lub kontynentalnych. Na Żuławach Wiślanych (w tym Żuławach Elbląskich) i Wybrzeżu Staropruskim przeważa klimat bałtycki, natomiast na Wysoczyźnie Elbląskiej, Równinie Warmińskiej i Pojezierzu Dzierżgońsko-Morąskim – klimat lądowy pojezierza. Jesienią i zimą prze-

ważą wiatry z kierunku południowo-wschodniego, a w lecie z kierunku północno-zachodniego. Szczególnie niekorzystnymi warunkami klimatycznymi charakteryzują się obszary w części żuławskiej, gdzie występują mgły, duża wilgotność powietrza oraz okresowo zaleganie mas chłodnego powietrza.

Położenie lądowej części północno-zachodniej obszaru objętego dokumentem w strefie nadmorskiej sprawia, że następuje przenikanie klimatycznego oddziaływania Zalewu Wiślanego i morza w głąb lądu, z czym wiąże się:

- bryza morska – która dociera w głąb lądu na odległość większą niż kilkanaście km i występuje około 25 dni w roku w półroczu wiosenno-letnim;
- silne wiatry – około 66 dni z wiatrem powyżej 10 m/s, średnia prędkość wiatru wynosi 5,3 m/s, mały udział cisz około 2 %;
- rozprzestrzenianie się aerozolu morskiego – szczególnie przy wiatrach północno-zachodnich przy prędkości 4-8 m/s;
- większa zawartość jodu niż na terenach położonych w głębi lądu.

Wpływ Zalewu Wiślanego na środowisko przyrodnicze obszaru objętego projektem dokumentu dokonuje się również poprzez:

- rozwój morfologiczny strefy brzegowej;
- podpiętrzanie śródlądowych wód powierzchniowych (cofka na rzekach) i wlewy zasolonych wód w okresie sztormów;
- współzależność poziomu wody w Zalewie Wiślanym i wód podziemnych (gruntowych) w obszarze nadzalewowej równiny akumulacyjnej;
- ingresję zasolonych wód do wód podziemnych (gruntowych) i w efekcie wzrost zawartości w nich chlorków, szczególnie w obszarze nadzalewowej równiny akumulacyjnej.

7.3. Odporność środowiska przyrodniczego na degradację i zdolność do regeneracji

Najmniej odporne na degradację i o małej zdolności do regeneracji w obszarze objętym projektem dokumentu są następujące tereny:

- 1) dna zagłębień wytopiskowych i innych form dolinnych – może występować tu akumulacja zanieczyszczeń płynnych, stałych i gazowych z terenów wyżej położonych; występują płytkie wody

gruntowe; dodatkowo w wyniku nadmiernego odwodnienia następuje przyspieszona degradacja gleb organicznych – torfowych i mułowo-torfowych, w tym nadmierne zmurszenie i wyraźne pogorszenie ich właściwości retencyjnych;

- 2) stoki (bez roślinności lub z ubogą roślinnością) w strefie krawędziowej wysoczyzny i krawędzie erozyjne wzdłuż części rzek – o nachyleniu powyżej 15° – ze względu na bardzo silną erozję wodną i potencjalne procesy osuwiskowe;
- 3) jeziora i stawy – możliwość akumulacji zanieczyszczeń płynnych, stałych i gazowych z terenów wyżej położonych;
- 4) morskie wody wewnętrzne Zalewu Wiślanego – ze względu na potencjalną możliwość akumulacji zanieczyszczeń z terenów wyżej położonych, przy ograniczonym samooczyszczaniu;
- 5) rzeka Elbląg – poziom wód w rzece uzależniony jest od dopływu z dorzecza oraz stanu wody Zalewu Wiślanego; przy silnych wiatrach z kierunku północnego i północno-wschodniego występuje cofka; zmiany kierunku przepływu wód w rzece powodują duże wahania zasolenia oraz rezydentację osadów dennych; rzeka Elbląg ma charakter rzeki nizinnej i skanalizowanej, który decyduje o stanie czystości oraz intensywności procesów samooczyszczania (minimalny spadek, mały przepływ, a czasami jego brak, postępująca eutrofizacja powodująca zarastanie dna i brzegów oraz duża ilość osadów dennych); nieznaczna wielkość przepływu dużych mas wody nie jest zdolna oczyścić dna rzeki z osadów oraz natlenić wodę w warstwie przydennej; wskutek tego osad ulega fermentacji beztlenowej, powstające gazy wprowadzają osad w ruch, następuje rozkład substancji organicznej i w konsekwencji okresowe deficyty tlenowe.

7.4. Zasoby środowiska przyrodniczego i bioróżnorodność oraz ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu

Zasoby środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem dokumentu są następujące:

- a) lasy, w tym lasy ochronne – o bardzo dużych, dużych i średnich potencjałach faunistycznych, florystycznych, produkcji tlenu i regeneracji oraz o dużym i średnim potencjale retencji wody; bardzo duża, duża i średnia bioróżnorodność;

- b) wody powierzchniowe – rzeki, cieki, kanały, jeziora i stawy – o dużych i średnich potencjałach faunistycznych i florystycznych, duże i średnie potencjały retencji wody, duża i średnia bioróżnorodność;
- c) zadrzewienia – o średnim potencjale faunistycznym, florystycznym, produkcji tlenu i regeneracji powietrza oraz o średnim potencjale retencji wody; średnia bioróżnorodność;
- d) tereny podmokłe z szuwarami i zaroślami – o dużych i średnich potencjałach faunistycznych, florystycznych, produkcji tlenu i retencji wody; duża i średnia bioróżnorodność;
- e) roślinność parków i starych cmentarzy – o średnim potencjale faunistycznym, florystycznym, produkcji tlenu i retencji wody; średnia bioróżnorodność;
- f) obszarowe zatwierdzone formy chronionej przyrody:
 - 6 obszarów Natura 2000, w tym
 - 2 Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków – ochrona stanowisk i miejsc lęgowych oraz siedlisk rzadkich i cennych gatunków ptaków o znaczeniu europejskim;
 - 4 Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk – ochrona stanowisk oraz obszarów rzadkich i cennych siedlisk przyrodniczych o znaczeniu europejskim;
 - 10 rezerwatów przyrody;
 - Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej;
 - 8 obszarów chronionego krajobrazu;
 - 7 użytków ekologicznych;
- g) pomniki przyrody – uznanych zostało 584 pomników przyrody, w tym pojedyncze drzewa, skupienia drzew, aleje drzew, głązy narzutowe i grupy głązów narzutowych;
- h) korytarze ekologiczne o znaczeniu krajowym, międzyregionalnym, regionalnym i lokalnym oraz szlaki i trasy migracyjne ssaków, ptaków, ryb i płazów;
- i) tereny rolnicze na podłożu organicznym tj. głównie łąki wilgotne i łąki świeże z płytkimi wodami gruntowymi, z glebami torfowymi i mułowo-torfowymi – o dużych i średnich potencjałach faunistycznych, florystycznych, produkcji tlenu, regeneracji powietrza i retencji wody; duża i średnia bioróżnorodność;
- j) tereny rolnicze z glebami o bardzo dużym i dużym potencjale rolniczym – użytki rolne klas I, II i III;

- k) walory krajobrazowe – szczególnie w Parku Krajobrazowym Wysoczyzny Elbląskiej i w 8 obszarach chronionego krajobrazu oraz krajobrazy priorytetowe [na Wysoczyźnie Elbląskiej, Żuławach Elbląskich oraz w otoczeniu Jeziora Drużno (Drużno), Kanału Elbląskiego i rzeki Nogat, a także obejmujące Zalew Wiślany i jego otoczenie] wg „Audytu krajobrazowego województwa warmińsko-mazurskiego (przyjętego Uchwałą Nr XI/183/25 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 marca 2025 r.);
- l) udokumentowanych 111 złóż kopalin, w tym głównie piasków i żwirów, w mniejszej ilości iłów;
- m) udokumentowany Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 203 „Dolina Letniki” – niewielki zachodni fragment gminy Gronowo Elbląskie.

Największą tj. bardzo dużą i dużą bioróżnorodnością, w tym cenną fauną i florą charakteryzują się obszary chronionej przyrody, w tym w szczególności obszary Natura 2000, Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej i rezerwaty przyrody.

Duża i średnia bioróżnorodność dotyczy obszarów chronionego krajobrazu i użytków ekologicznych. Na pozostałych terenach bioróżnorodność jest średnia i mała.

Charakterystyka faunistyczno-florystyczna poszczególnych 6 obszarów Natura 2000 przedstawia się następująco:

- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Zalew Wiślany” PLB280010** – występuje co najmniej 27 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, co najmniej 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK); w okresie lęgowym występuje hełmiatka (1-3 pary) (PCK) 1%-3% populacji krajowej, gęgawa około 1% populacji lęgowej, ohar do 10% populacji lęgowej, płaskonos ponad 1% populacji lęgowej, perkoz dwuczuby ponad 1% populacji lęgowej, czapla siwa ponad 8 % populacji lęgowej, śmieszka ponad 1% populacji lęgowej, bręczka – powyżej 1% populacji lęgowej, bielik ponad 1% populacji lęgowej; w stosunkowo wysokiej liczebności występują: bąk (PCK), bączek (PCK), bocian biały, cyranka, cyraneczka; w okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego następujących gatunków: bielaczek, cyraneczka, gęś białoczelna, gęś zbożowa rożeniec, czernica, głowienka, mewa mała; stosunkowo duże koncentracje osiąga łąbędź krzykliwy (do 200 osobników), łąbędź niemy (pierzy się do 3500 ptaków, prawdopodobnie największe pierzowisko łąbędzia w kraju), gągoł (do 3000 osobników) i łączak;

w okresie zimy występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrownego bielaczka (do 3200 osobników) i mewy srebrzystej; stosunkowo duże koncentracje w okresie zimowym osiąga bernikla kanadyjska (do 1300 ptaków, jedyne znane stałe zimowisko w Polsce) oraz błotniak zbożowy (do 35 osobników); w obszarze tym położone są dwa ornitologiczne rezerваты przyrody „Ujście Nogatu” i „Zatoka Elbląska”;

- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Jezioro Drużno” PLB280013** – chroniony obszar to bardzo płytkie (ok. 0,8 m głębokości) eutroficzne jezioro, o daleko posuniętym procesach zarastania łądowienia, o zabagnionych brzegach, z rozległymi trzcinowiskami i rozległymi płatami olsu; bogata jest roślinność wodna zanurzona i pływająca, a przy brzegach szuwary. Poziom wody w jeziorze ulega silnym wahaniom, co jest wynikiem wahań poziomu wody w Zalewie Wiślanym, z którym ostoja łączy się poprzez rzekę Elbląg; występuje tu co najmniej 18 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej i 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK); w okresie lęgowym obszar zasiedla: krakwa 3%-5% populacji krajowej, gęgawa i rybitwa czarna 2%-3% populacji krajowej, rybitwa białowasa (PCK) powyżej 1% populacji krajowej, co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: rybitwa rzeczna, perkoz dwuczuby, płaskonos, brzęczka, podróżniczek (PCK), zielonka (PCK); stosunkowo licznie występują: bielik (PCK), kropiatka i krzyżówka; w okresie wędrowek występuje żuraw ponad 2% populacji szlaku wędrownego, krakwa ponad 2% populacji szlaku wędrownego, płaskonos – powyżej 2% populacji szlaku wędrownego, gęś zbożowa – około 1% populacji szlaku wędrownego oraz gęś białoczelna – 1% populacji szlaku wędrownego; w stosunkowo dużych ilościach występują: gęgawa, krzyżówka, gągoł i świstun; ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach powyżej 20000 osobników; w obszarze tym położony jest ornitologiczny rezerwat przyrody „Jezioro Drużno”;
- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007** – stwierdzono występowanie 18 rodzajów siedlisk i 13 gatunków z załączników I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Na Mierzei dobrze wykształcona jest strefa wydm białych i szarych oraz wyraźnie wyodrębniona strefa acydofilnych dąbrów wykształconych na piaskach wydmowych; w Zalewie Wiślanym zachowały się łąki podwodne, w tym z udziałem ramienic; na fragmencie Żuław obejmującym ujściowe odcinki rzek uchodzących do Zalewu występują bardzo rzadkie na Pomorzu zespoły *Nymphoidetum peltatae* i *Salvinietum natantis*; na terenie ostoi stwierdzono występowanie wielu roślin naczyniowych zagrożonych w Polsce oraz charakterystycznych dla rzadkich

i zanikających siedlisk (wodnych, wydmych, solniskowych, torfowiskowych, bagiennych); są tu stanowiska roślin atlantyckich na wschodnich granicach zasięgu w Polsce (w tym halofitów nadmorskich) i prawdopodobnie największe stanowisko mikołajka nadmorskiego na polskim wybrzeżu; częsta jest lnica wonna *Linaria odora* (załącznik II Dyrektywy Rady 92/43/EWG); zlokalizowano tu jedno z niewielu w Polsce miejsc występowania grzybieńczyka wodnego *Nymphoides peltata* i bogatej populacji salwinii pływającej *Salvinia natans*; w Zalewie Wiślanym stwierdzono kilka gatunków ramienic; szczególnym przedmiotem ochrony w obszarze są ze zwierząt wydra, foka szara, ciosa, parposz, minóg morski i minóg rzeczny, z roślin lnica wonna oraz cenne siedliska przyrodnicze o znaczeniu europejskim, w tym:

- priorytetowe:
 - 1150 Zalewy i jeziora przymorskie (laguny);
 - 2130 Nadmorskie wydmy szare;
 - 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne;
- pozostałe:
 - 1130 Estuaria;
 - 1210 Kidzina na brzegu morskim;
 - 2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych;
 - 2120 Nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*);
 - 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich
 - 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*;
 - 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*);
 - 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);

- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Družno” PLH280028** – Jezioro Družno (Družno) jest przykładem półnaturalnego ekosystemu, gdyż zarówno jego wielkość jak i kształt jest wypadkową działań procesów naturalnych zachodzących w dolnej delcie Wisły i prowadzonej tu od kilku wieków gospodarki człowieka (obwałowania, osuszanie, systemy kanałów i rowów, polderyza-

cja); bujna i różnorodna szata roślinna, a także specyficzne warunki fizyczne – silnie rozbudowana linia brzegowa, obecność wysp i kęp pływających – sprzyja występowaniu wielu gatunków ptaków i innych gatunków związanych z wodno-ładowym środowiskiem; łącznie występują tu 4 typy siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz 8 gatunków z Załącznika II; szczególnym przedmiotem ochrony w obszarze są bóbr, wydra i nietoperz nocek łydkowłosy oraz cenne siedliska przyrodnicze o znaczeniu europejskim, w tym:

– priorytetowe:

- 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne;
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe;

– pozostałe:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*;
- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*);

- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Murawy Koło Pasłęka” PLH280031** – przedmiotem ochrony są cenne siedliska przyrodnicze o znaczeniu europejskim, w tym:

– priorytetowe:

- 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis Festucion pallentis*);
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe;

– pozostałe:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*;
- 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*);
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);

- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej” PLH280029** – głębokie, silnie powcinane doliny erozyjne z licznymi źródłami zasilającymi czyste strumienie o charakterze górskich potoków są ostoją rzadkich gatunków roślin i zwierząt; głównymi zbiorowiskami budującymi lasy są buczyny, występujące tu w pełnej zmienności siedliskowej; drzewostany bukowe na wielu powierzchniach zachowały charakter niemalże lasów naturalnych; duże wysokości względne i wysoki stopień nachylenia zboczy znacznie utrudniają w tym terenie gospodarkę leśną, a nawet ją całkowicie wykluczają; ograniczona działalność człowieka sprawiła, że zbiorowiska te charakteryzują się różnowiekowym drzewostanem, występowaniem licznych powierzchni ze starodrzewem bukowym i dużą ilością nagromadzonego martwego drewna o różnym stopniu rozkładu; fakt ten potwierdzają badania lichenologiczne przeprowadzone w latach 2001-2004 z wykorzystaniem porostów – wskaźników dobrze zachowanych zbiorowisk leśnych świadczących o ich ciągłości ekologicznej; drugim bardzo ważnym elementem przyrodniczym na tym obszarze jest występowanie roślin górskich i podgórskich; spośród występujących w dolinach erozyjnych siedlisk wymienionych w Załączniku I na szczególną uwagę zasługuje zespół podgórskiego łągu jesionowego *Carici remote-Fraxinetum*; zespół ten w Polsce występuje na trzech obszarach: sudeckim, karpackim i niżowym; zbiorowisko to jest rzadkie na terenie Pomorza Gdańskiego, a w Polsce północno-wschodniej nie było nigdy podawane; zespół ten wykształca się tu w małych okrajkach, wokół cieków wodnych, u podnóża większych wzniesień, względnie na płaskich progach zboczy, z których wycieka woda; fauna „Dolin Erozyjnych Wysoczyzny Elbląskiej” jest bardzo zróżnicowana, odnajdujemy tu gatunki spotykane zarówno na niżu, podgórskie i górskie. Jest to możliwe dzięki znacznym różnicom wysokości jak i specyficznemu mikroklimatowi tego terenu; bardzo ciekawą grupą występującą na obszarze „Dolin Erozyjnych Wysoczyzny Elbląskiej” są ssaki; stwierdzono obecność 43 gatunków, w tym 25 to gatunki chronione; żyją tu między innymi: wydra, popielica, orzesznica oraz wilk; wykazano również 5 gatunków gadów i 13 gatunków płazów, w tym gatunki podlegające ochronie prawnej, takie jak: żmija zygzakowata, zaskroniec zwyczajny, padalec zwyczajny, traszka grzebieniasta, kumak nizinny, rzekotka drzewna, grzebiuszka ziemna, żaba trawna i ropucha szara; w strumieniach, z uwagi na ich wielkość, nie ma zbyt wiele gatunków ryb, jednak ze względu na ich górski charakter i połączenie z Zalewem Wiślanym spotykamy tutaj chronione gatunki takie jak minog strumieniowy i koza; najliczniejszą w gatunki grupą zamieszkującą „Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej” są owady w trakcie

rocznych badań stwierdzono ponad 300 gatunków owadów; interesująca jest także występująca awifauna podobnie jak w Parku Krajobrazowym Wysoczyzny Elbląskiej, co zostało przedstawione poniżej; w obszarze tym położone są 4 rezerваты przyrody – Buki Wysoczyzny Elbląskiej, Kadyński Las, Dolina Stradanki i Nowinka; szczególnym przedmiotem ochrony w obszarze jest bezlist okrywowy *Buxbaumia viridis* oraz cenne siedliska przyrodnicze o znaczeniu europejskim, w tym:

- priorytetowe:
 - 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe);
 - 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne;
 - 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe;
- pozostałe:
 - 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*);
 - 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*);
 - 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*);
 - 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*).

W granicach Parku Krajobrazowego Wysoczyzna Elbląska występuje prawie 190 gatunków ptaków, w tym 112 to gatunki ptaków gniazdujących. Spośród licznych gatunków gniazdujących i odwiedzających na uwagę zasługują: bielik, trzmiełojad, jastrząb, krogulec, orlik krzykliwy, rybołów, myszołów włochaty, żuraw, bocian czarny, ohar, siniak, zimorodek, dzięcioł zielony i pliszka górska.

W obszarze objętym projektem dokumentu położone są następujące zatwierdzone formy chronionej przyrody:

- 6 obszarów Natura 2000:
 - Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Zalew Wiślany” PLB280010;
 - Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Jezioro Drużno” PLB280013;
 - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007;

- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Družno” PLH280028;
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej” PLH280029;
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Murawy Koło Pasłęka” PLH280031;
- 10 rezerwatów przyrody:
 - Jezioro Družno;
 - Zatoka Elbląska;
 - Ujście Nogatu;
 - Buki Wysoczyzny Elbląskiej;
 - Kadyński Las;
 - Dolina Stradanki;
 - Nowinka;
 - Pióropusznikowy Jar;
 - Lenki;
 - Dęby w Krukach Pasłęckich;
- Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej z otuliną;
- 8 Obszarów Chronionego Krajobrazu:
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Zachód;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Wschód;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Nogat;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Wąskiej;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Baudy;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Družno;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego;
 - Słobicki Obszar Chronionego Krajobrazu;
- 7 użytków ekologicznych:
 - Troyl;
 - Bagno Edwarda;
 - Ostoja;
 - Polder Jagodno;
 - Polder Jagodno II;

- Marszałkowe Bagna;
- Bagienne Pola;
- 584 pomników przyrody, w tym pojedyncze drzewa, skupienia drzew, aleje drzew, głązy narzutowe i grupy głązów narzutowych.

Przez obszar objęty projektem dokumentu przebiegają także:

- trzy wielkopowierzchniowe korytarze ekologiczne o znaczeniu krajowym i międzyregionalnym, będące częścią Korytarza Północnego (KPn):
 - Nogat Kpn-10B;
 - Lasy Kadyńskie – Lasy Taborskie KPn-12C;
 - Lasy Kadyńskie Kpn-15;
- korytarze ekologiczne o znaczeniu regionalnym:
 - korytarz ekologiczny rzeki Elbląg;
 - korytarz ekologiczny rzeki Nogat;
 - korytarz ekologiczny rzeki Baudy;
 - korytarz ekologiczny rzeki Wąskiej;
 - korytarz ekologiczny rzeki Elszki;
 - korytarz ekologiczny Kanału Elbląskiego;
- korytarze ekologiczne o znaczeniu lokalnym wzdłuż pozostałych rzek i cieków;
- trasy i szlaki migracyjne – ssaków, ptaków, ryb i płazów.

„Audyt krajobrazowy województwa warmińsko-mazurskiego” – przyjęty Uchwałą Nr XI/183/25 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 marca 2025 r. określił lokalizacje krajobrazów priorytetowych na Wysoczyźnie Elbląskiej, Żuławach Elbląskich oraz w otoczeniu Jeziora Drużno (Drużno), Kanału Elbląskiego i rzeki Nogat, a także obejmujące Zalew Wiślany i jego otoczenie – wskazując rekomendacje i wnioski dotyczące ochrony i kształtowania krajobrazów.

W zachodniej niewielkiej części gminy Gronowo Elbląskie udokumentowano Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 203 „Dolina Letniki”.

Zachodni niewielki fragment gminy Markusy jest w zasięgu ustanowionego obszaru ograniczonego użytkowania ze względu na hałas lotniczy wynikający z funkcjonowania lotniska wojskowego w Królewie Malborskim – strefa II (zewnętrzna).

7.5. Istniejące zagrożenia dla środowiska, krajobrazu i zdrowia ludzi

W obszarze objętym projektem dokumentu występują następujące zagrożenia dla środowiska, krajobrazu i zdrowia ludzi:

- 1) drogi uciążliwego hałasu i z motoryzacyjnymi zanieczyszczeniami powietrza – dotyczy głównie dróg krajowych nr S7, S22, 22, dróg wojewódzkich nr 500, 503, 504, 505, 509, 526, 527, części dróg powiatowych oraz ulic wzmożonego ruchu miejskiego, szczególnie w Elblągu;
- 2) linie kolejowe z uciążliwym hałasem – w większym stopniu linia nr 204 na odcinku Malbork – Elbląg, w mniejszym stopniu nr 204 na odcinku Elbląg – Bogaczewo – Braniewo oraz nr 220 Bogaczewo – Pasłęk – Olsztyn Główny;
- 3) przekraczanie średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀, jak i średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)piranu – szczególnie w miastach – Elbląg, Pasłęk i Tolkmicko – w wyniku oddziaływania emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków;
- 4) napowietrzna linia najwyższych napięć 400 kV Gdańsk Błonia – Olsztyn Mątki – źródło pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz; pas uciążliwości do 80 m (2 x 40 m od osi) zw. też pasem technologicznym, gdzie natężenie pola elektrycznego może być większe od 1 kV/m (na wysokości 1,8 m nad ziemią); dodatkowo źródło hałasu (szumy akustyczne), znaczna ingerencja w krajobraz oraz możliwość kolizji z ptakami;
- 5) napowietrzne linie wysokiego napięcia 110 kV Elbląg – Malbork, Elbląg – Nowy Dwór Gdański, Elbląg – Braniewo i Elbląg – Morąg – źródła pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz; pas uciążliwości od 30 do 40 m (od 2 x 15 m do 2 x 20 m od osi), gdzie natężenie pola elektrycznego może być większe od 1 kV/m (na wysokości 1,8 m nad ziemią); dodatkowo źródło hałasu (szumy akustyczne), ingerencja w krajobraz oraz możliwość kolizji z ptakami;
- 6) ograniczony zasięg kanalizacji sanitarnej – szczególnie w gminach wiejskich;
- 7) zły stan czystości wód Zalewu Wiślanego i zakwit sinic w okresie lata.

Dodatkowo wśród zagrożeń środowiskowych należy wymienić:

- a) stacje bazowe telefonii komórkowej – źródło pola elektromagnetycznego wielkiej częstotliwości (powyżej 100 kHz) i agresywna ingerencja w krajobraz w przypadku wież wolnostojących – ich największe zagęszczenie występuje w Elblągu, mniejsze w Pasłęku, Tolkmicku i Młynarach, wzdłuż dróg krajowych i wojewódzkiej oraz wzdłuż części dróg powiatowych;
- b) hałas lotniczy związany z funkcjonowaniem lotniska wojskowego w Królewie Malborskim; zachodni niewielki fragment gminy Markusy jest w zasięgu ustanowionego obszaru ograniczonego użytkowania – strefa II (zewnętrzna) na podstawie Uchwały Nr 334/XXVII/624/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 maja 2017 r.
- c) pylenie z części pokryć dachowych zabudowy – zawierających azbest – dotyczy głównie gmin wiejskich i miejsko-wiejskich;
- d) elektrownie wiatrowe – źródło hałasu, infradźwięków i migotania; ingerencja w krajobraz oraz możliwość kolizji z ptakami; wg obecnych przepisów strefa wyłączenia z lokalizacji budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej (tj. budynku przeznaczonego na stały pobyt ludzi, w którym funkcja mieszkalna stanowi ponad połowę jego powierzchni użytkowej) – wynosi minimum 700 m od elektrowni wiatrowej;
- e) Główne Punkty Zasilania Elektroenergetycznego 110/15 kV i Główne Punkty Odbioru Elektroenergetycznego 110/30 kV – źródła pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz i hałasu (szumy akustyczne);
- f) oczyszczalnie ścieków – odory i bakteriologiczne zanieczyszczenia powietrza oraz okresowo źródła zanieczyszczenia wód powierzchniowych;
- g) bariery ekologiczne w przebiegu korytarzy ekologicznych i na trasach migracyjnych zwierząt;
- h) obszary wymagające rekultywacji – dotyczą terenów związanych z eksploatacją kopalin (głównie piasku i żwiru) oraz po zamkniętych składowiskach (wysypiskach) odpadów;
- i) obszary wymagające remediacji – dotyczą terenów historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi – szczególnie po byłych bazach paliw i po uciążliwej działalności produkcyjnej.

Ocena stanu wód Zalewu Wiślanego jako zlewiska wód powierzchniowych dla dorzeczy i zlewni rzek i cieków z obszaru Strategii – jest wynikiem ocen potencjału ekologicznego i stanu che-

micznego. W 2017 r. (WIOŚ) stwierdzono zły stan wód Zalewu Wiślanego. W 2017 roku badania jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) przejściowych (JCW przejściowych) Zalewu Wiślanego prowadzono w ramach monitoringu diagnostycznego na 9 stanowiskach pomiarowych. Stan JCWP oceniono jako zły. W dalszym ciągu głównym problemem akwenu jest eutrofizacja powodowana zarówno przez zasilanie w substancje biogenne z zewnątrz (dopływ rzekami, ze źródeł punktowych i obszarowych), jak i uwalnianie z osadów. Wynikiem eutrofizacji są występujące w okresie letnim zakwity fitoplanktonu, deficyty tlenowe nad dnem, ograniczenia przezroczystości wody, zmiany pH, które przyczyniają się do pogorszenia warunków bytowych organizmów wodnych (w tym też ryb) oraz obniżenia funkcji rekreacyjnej akwenu. Proces samooczyszczania wód Zalewu Wiślanego jest ograniczony ze względu na jego małą głębokość oraz na charakter jego zlewni bezpośredniej.

Ocena potencjału ekologicznego Zalewu, wykonana przez WIOŚ na podstawie badań elementów biologicznych oraz fizykochemicznych, przeprowadzonych w 2018 roku, wskazywała na potencjał zły. O takiej klasyfikacji zdecydował fitoplankton. Na ocenę elementów fizykochemicznych poniżej stanu dobrego wpłynęły wyniki badań przezroczystości, przesycenie wód tlenem oraz wysokie stężenie azotu ogólnego. Część elementów fizykochemicznych tj. specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – nie były badane. Stan chemiczny wód Zalewu Wiślanego w 2018 roku oceniono jako poniżej dobrego. Zadecydowały o tym przekroczenia dopuszczalnych wartości WWA – benzo(a)pirenu i benzo(g,h,i)peryleny w wodzie oraz przekroczenia stężeń rtęci i jej związków w biocie (czyli w organizmach żywych).

Stan JCWP Zalewu Wiślanego w roku 2018 oceniono jako zły.

7.6. Zagrożenia związane z ryzykiem wystąpienia poważnych awarii

W obszarze objętym projektem dokumentu zlokalizowany jest jeden zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej – zakład WIPASZ S.A. w Krośnie, w gminie Pasłęk (niewielkie części obrębów Krosno i Sakówko) – w projektowanej tam stacji regazyfikacji gazu LNG stosowany będzie skrajnie łatwopalny gaz ziemny LNG w ilości maksymalnej 49,9 Mg (ton), co łącznie z pozostałymi substancjami niebezpiecznymi znajdującymi się w tym zakładzie sprawia, że został zaliczony do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Potencjalna

strefa zagrożenia (fala nadciśnienia od wybuchu) wynosi do 26 m od stacji regazyfikacji gazu LNG. Gaz LNG po regazyfikacji ma być wykorzystywany na potrzeby własne zakładu WIPASZ.

W obszarze projektu planu nie funkcjonują, poza wyżej wymienionym, inne zakłady o zwiększonym ani dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

Niewielkie ryzyko wystąpienia poważnych awarii dotyczy:

- a) transportu drogą krajową ekspresową S7, drogami wojewódzkimi i częścią dróg powiatowych – paliw płynnych i toksycznych związków chemicznych;
- b) transportu liniami kolejowymi nr 204 i 220 – paliw płynnych i toksycznych związków chemicznych;
- c) gazociągów wysokiego i średniego ciśnienia i stacji redukcyjnych gazu – potencjalne zagrożenie wybuchem;
- d) stacje regazyfikacji skroplonego gazu LNG – potencjalne zagrożenie wybuchem;
- e) stacje paliw – potencjalne zagrożenie wybuchem;
- f) wykorzystania gazu propan-butan w zabudowie oraz transportu samochodowego gazu propan-butan w butlach.

7.7. Zagrożenia naturalne

W obszarze objętym projektem dokumentu nie występują obecnie zinwentaryzowane osuwiska, a jedynie osuwiska historyczne (w gminach Młynary, Tolkmicko i Milejewo) oraz obszary predysponowane do występowania ruchów masowych, czyli potencjalnie podatne na procesy osuwiskowe – stoki (bez roślinności lub z ubogą roślinnością) w strefie krawędziowej wysoczyzny i krawędzie erozyjne wzdłuż części rzek – o nachyleniu powyżej 15°, a szczególnie powyżej 20°.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią występują wzdłuż brzegu Zalewu Wiślanego, na Żuławach Wiślanych, w basenie Jeziora Drużno (Drużno) oraz wzdłuż rzek – Elbląg, Nogat, Bauda i Wąska oraz wzdłuż części odcinków ujściowych ich dopływów.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią dotyczą obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie (10%) i średnie (1%) tzn. wynosi odpowiednio raz na 10 lat i raz na 100 lat.

Wzdłuż wymienionych wyżej terenów występują także obszary, na których prawdopodobieństwo powodzi jest niskie (0,2%) i wynosi raz na 500 lat.

7.8. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków

W obszarze projektu planu występują następujące formy ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:

- 1) pomnik historii – Kanał Elbląski;
- 2) kilkaset obiektów wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych – budynki, obiekty budowlane i układy urbanistyczne; najcenniejsze i najwięcej w mieście Elblągu, Pasłęku (miasto i gmina) i Tolkmicku (miasto i gmina);
- 3) stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków archeologicznych – najcenniejsze i najwięcej w gminie wiejskiej Elbląg i Tolkmicku (miasto i gmina);
- 4) obiekty w wojewódzkiej i gminnych ewidencjach zabytków;
- 5) stanowiska archeologiczne w wojewódzkiej ewidencji zabytków archeologicznych;
- 6) strefy ochrony konserwatorskiej i archeologicznej;
- 7) cenne krajobrazy kulturowe;
- 8) dobra kultury współczesnej.

8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu – główne tendencje w przyszłości w zakresie zmiany stanu środowiska związane byłyby:

- z przyjętymi strategiami, programami, planami i decyzjami – na poziomie gmin i powiatu elbląskiego;
- z dotychczasowym użytkowaniem terenów i obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

W obszarze projektu planu na występujących tutaj siedliskach po ustaniu oddziaływań człowieka pojawiłyby się następujące zbiorowiska potencjalnej roślinności naturalnej:

- olsy środkowoeuropejskie;

- nadrzeczne łęgi wierzbowo-topolowe;
- nadrzeczne łęgi jesionowo-wiązowe;
- niżowe łęgi olszowe i jesionowo-olszowe;
- grądy subatlantyckie bukowo-dębowo-grabowe, postać pomorska uboga;
- grądy subatlantyckie bukowo-dębowo-grabowe, postać pomorska żyzna;
- żyzna buczyna niżowa;
- kontynentalne bory mieszane sosnowo-dębowe;
- borealne świerczyny niżowe.

Przy wprowadzaniu nowych drzew i krzewów warto brać pod uwagę wymienione powyżej zbiorowiska.

9. Cele i problemy ochrony środowiska w projektowanym dokumencie

Cele i problemy ochrony środowiska w projekcie dokumentu dotyczą przede wszystkim wymienionych poniżej celów strategicznych i celów operacyjnych (którym w przedmiotowym planie przyporządkowano pakiety działań kierunkowych i przykładowe działania wdrożeniowe – wymienione szczegółowo w rozdziale 4 niniejszej prognozy):

Cel strategiczny: Poprawa dostępności komunikacyjnej w obrębie obszaru funkcjonalnego

Cele operacyjne:

- Planowanie przestrzenne uwzględniające zmniejszenie zapotrzebowania na transport indywidualny i zbiorowy
- Rozwój układu drogowego w sposób zwiększający bezpieczeństwo i dostępność do transportu zbiorowego oraz mobilności aktywnej

Cel strategiczny: Rozwój mobilności aktywnej i transportu zbiorowego

Cele operacyjne:

- Rozwój spójnej sieci dróg rowerowych i ciągów pieszych
- Nisko i zeroemisyjny transport zbiorowy

10. Przewidywane oddziaływania, w tym na obszary Natura 2000

10.1. Wprowadzenie

Niniejszą prognozę oparto na analizie i ocenie przewidywanych oddziaływań na środowisko – pakietów działań kierunkowych (z zasięgiem wdrożenia działań) i przykładowych działań wdrożeniowych, którym przyporządkowano określone liczby oraz liczby i litery – w kontekście ich przewidywanego oddziaływania na stan środowiska, ludzi, przyrodę i jej komponenty, krajobraz, zabytki i dobra materialne – w podziale odnoszącym się do oddziaływania na obszary Natura 2000, na rezerwaty przyrody, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu, użytki ekologiczne i krajobrazy priorytetowe, a także na korytarze ekologiczne oraz na pozostałe tereny.

Ocenę przewidywanego oddziaływania dokonano w postaci tabelarycznej, wykorzystując metodę macierzy interakcji. Dla celów niniejszej prognozy pakietom działań kierunkowych i przykładowym działaniom wdrożeniowym – przyporządkowano określone liczby oraz liczby i litery – co zostało przedstawione w rozdziale 4 niniejszej prognozy.

Opis oddziaływań, w tym pozytywnych lub ich brak – przedstawiono pod każdą z tabel.

10.2. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na obszary Natura 2000

Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na obszary Natura 2000											
na	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczną	x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.9.			x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.9.	x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.9.				x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.9.		
ludzi											
zwierzęta	x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.9.			x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.9.	x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.9.				x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.9.		
rośliny	x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.9.			x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.9.	x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.9.				x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.9.		
wodę											
powietrze											
powierzchnię ziemi	x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5.			x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5.	x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5.				x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5.		

	2.W.9.			2.W.9.	2.W.9.				2.W.9.		
krajobraz											
klimat											
zasoby naturalne											
zabytki											
dobra materialne											

(pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (neutralne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie

Uwaga: Pakiety działań kierunkowych i przykładowe działania wdrożeniowe – podlegające analizie i ocenie – zostały przedstawione wraz z liczbami oraz z liczbami i literami w rozdziale 4 niniejszej prognozy

W obszarze objętym projektem dokumentu położonych jest **6 obszarów Natura 2000**:

- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Zalew Wiślany” PLB280010;**
- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Jezioro Drużno” PLB280013;**
- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH280007;**
- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Drużno” PLH280028;**
- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej” PLH280029;**
- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Murawy Koło Pasłęka” PLH280031.**

Plan ochrony ma ustanowiony Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007 – rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 grudnia 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 2691). Dla tego obszaru istnieje również Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH (280007) – gdzie podano jedynie granice, cel wyznaczenia i przedmiot ochrony.

Plany zadań ochronnych mają ustanowione:

- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Murawy Koło Pasłęka” PLH280031 – zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 15 maja 2014 r. (zmiana z dnia 5

maja 2016 r.); dla tego obszaru istnieje także rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 kwietnia 2022 r. – gdzie podano jedynie granice, cel wyznaczenia i przedmiot ochrony;

- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Jezioro Drużno” PLB280013 – zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 16 lipca 2024 r.;
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Drużno” PLH280028 – zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 29 grudnia 2014 r. (zmiana z dnia 20 maja 2016 r.); dla tego obszaru istnieje także rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2018 r. – gdzie podano jedynie granice, cel wyznaczenia i przedmiot ochrony;
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej” PLH280029 – zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 22 czerwca 2022 r.; dla tego obszaru istnieje także rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 12 stycznia 2022 r. – gdzie podano jedynie granice, cel wyznaczenia i przedmiot ochrony.

Dla obszarów Natura 2000 istnieją również:

- Projekt planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany PLB 280010 – stan na czerwiec 2015 – projekt rozporządzenia Ministra Środowiska – wraz z 8 załącznikami;
- Program zarządzania dla obszarów Natura 2000 w rejonie Zalewu Wiślanego: Zalew Wiślany (PLB 280010) oraz Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana (PLH 280007), 2014, Instytut Morski, Gdańsk – opracowany w ramach prac nad projektami planów ochrony.

W ramach prac nad niniejszą prognozą – przeanalizowano zapisy powyższych aktów prawnych i dokumentów, w tym także ich załączniki, dotyczące warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony, zachowania integralności obszaru oraz spójności sieci obszarów Natura 2000, cele działań ochronnych z działaniami ochronnymi.

Określone w projekcie planu pakiety działań kierunkowych i przykładowe działania wdrożeniowe – nie stoją w sprzeczności z zapisami wyżej wymienionych aktów prawnych i dokumentów, w tym również w kontekście zawartych tam wskazań i zaleceń. Nie zostały naruszone cele ochrony ani przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 – w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, gatunków chronionych roślin i zwierząt ani siedlisk gatunków chronionych.

Przewiduje się następujące oddziaływania projektu dokumentu na części lądowe (niemorskie) obszarów Natura 2000:

- niewielkie oddziaływania bezpośrednie, skumulowane, krótkoterminowe i chwilowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i powierzchnię ziemi w wyniku realizacji następujących pakietów działań kierunkowych i przykładowych działań wdrożeniowych:

1.3.3.Modernizacja układu drogowego pod kątem potrzeb transportu zbiorowego i mobilności aktywnej

1.3.9. Modernizacja sieci dróg poprzez przebudowę nawierzchni oraz wykonanie infrastruktury technicznej

1.W.12. Przebudowa dróg gminnych na terenie Gminy Tolkmicko

2.1.1. Budowa i modernizacja sieci tras rowerowych

2.1.2. Budowa i modernizacja tras pieszych

2.W.5. Szlak pieszy do wieży widokowej w miejscowości Żółwiniec

2.W.9. Budowa tras turystycznych w Gminie Tolkmicko (Kamionek Wielki - Kadyny).

W wyniku realizacji pozostałych pakietów działań kierunkowych i przykładowych działań wdrożeniowych – określonych w projekcie dokumentu – przewiduje się brak oddziaływania lub oddziaływania pozytywne na części lądowe (niemorskie) obszarów Natura 2000.

Przewiduje się także brak oddziaływania całości projektu dokumentu na części morskie (Zalew Wiślany) obszarów Natura 2000.

Nie nastąpi pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000. Nie zaistnieje negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000 ani na cele ochrony. Nie nastąpi pogorszenie integralności obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami chronionymi. Nie wystąpi negatywna ingerencja w ekosystem wód morskich.

Nie zostały naruszone cele ochrony ani przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 – w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, gatunków chronionych roślin i zwierząt ani siedlisk gatunków chronionych.

10.3. Przewidywane oddziaływania projektu dokument – na rezerваты przyrody, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu, użytki ekologiczne i krajobrazy priorytetowe

Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na rezerваты przyrody, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu, użytki ekologiczne i krajobrazy priorytetowe											
na	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczną	x 2.1.2. 2.W.5. x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.6. 2.W.7. 2.W.9. 2.W.10.	x 1.W.7. 1.W.10.		x 2.1.2. 2.W.5. x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.6. 2.W.7. 2.W.9. 2.W.10.	x 2.1.2. 2.W.5. x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.6. 2.W.7. 2.W.9. 2.W.10.				x 2.1.2. 2.W.5. x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.6. 2.W.7. 2.W.9. 2.W.10.		
ludzi											
zwierzęta	x 2.1.2. 2.W.5. x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.6. 2.W.7. 2.W.9.	x 1.W.7. 1.W.10.		x 2.1.2. 2.W.5. x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.6. 2.W.7. 2.W.9.	x 2.1.2. 2.W.5. x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.6. 2.W.7. 2.W.9.				x 2.1.2. 2.W.5. x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.6. 2.W.7. 2.W.9.		

	2.W.10.			2.W.10.	2.W.10.				2.W.10.		
rośliny	x 2.1.2. 2.W.5. x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.6. 2.W.7. 2.W.9. 2.W.10.	x 1.W.7. 1.W.10.		x 2.1.2. 2.W.5. x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.6. 2.W.7. 2.W.9. 2.W.10.	x 2.1.2. 2.W.5. x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.6. 2.W.7. 2.W.9. 2.W.10.				x 2.1.2. 2.W.5. x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.6. 2.W.7. 2.W.9. 2.W.10.		
wodę											
powietrze											
powierzchnię ziemi	x 2.1.2. 2.W.5. x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.6. 2.W.7. 2.W.9. 2.W.10.	x 1.W.7. 1.W.10.		x 2.1.2. 2.W.5. x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.6. 2.W.7. 2.W.9. 2.W.10.	x 2.1.2. 2.W.5. x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.6. 2.W.7. 2.W.9. 2.W.10.				x 2.1.2. 2.W.5. x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.5. 2.W.6. 2.W.7. 2.W.9. 2.W.10.		
krajobraz											
klimat											
zasoby naturalne											
zabytki											
dobra materialne											

(pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (neutralne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie

Uwaga: Pakiety działań kierunkowych i przykładowe działania wdrożeniowe – podlegające analizie i ocenie – zostały przedstawione wraz z liczbami oraz z liczbami i literami w rozdziale 4 niniejszej prognozy

W obszarze objętym projektem dokumentu położone są:

- **10 rezerwatów przyrody:**

- **Jezioro Drużno** – pow. 3021,60 ha, faunistyczny – ptaków; celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych miejsc lęgowych ptactwa wodnego i błotnego oraz ze względu na piękno krajobrazu; obowiązuje plan ochrony – rozporządzenie Nr 53 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 4 listopada 2005 r.;
- **Zatoka Elbląska** – pow. 830,95 ha, faunistyczny – ptaków; celem ochrony jest zachowanie bogatej i zróżnicowanej fauny ptaków wodno-błotnych oraz ich siedlisk; brak planu ochrony i zadań ochronnych; wg centralnego rejestru form ochrony przyrody – plan ochrony z 2006 r. nie obowiązuje – prawdopodobnie w związku ze zmianą granic rezerwatu od 2017 r. i potem nowym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 10 grudnia 2024 r.
- **Ujście Nogatu** – pow. 408,98 ha, faunistyczny – ptaków; celem ochrony jest zachowanie siedlisk ptaków lęgowych, a także zapewnienie odpowiednich miejsc odpoczynku i żerowania ptakom w okresach wędrówek; brak planu ochrony i zadań ochronnych;
- **Buki Wysoczyzny Elbląskiej** – pow. 93,66 ha, leśny, fitocenotyczny – zbiorowisk leśnych; celem ochrony jest zachowanie płatów żyznej buczyny niżowej *Galio odorati-Fagetum* oraz kwaśnej buczyny niżowej *Luzulo pilosae-Fagetum*, grądu subatlantyckiego *Stellario holosteeae-Carpinetum betuli*, łągu olszowo-jesionowego *Fraxino-Alnetum* oraz acidofilnego lasu bukowo-dębowego *Fago-Quercetum petraeae*; obowiązuje plan ochrony – zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 lipca 2022 r. (sprostowanie błędu z dnia 2 sierpnia 2022 r.);
- **Kadyński Las** – pow. 8,03 ha, leśny, fitocenotyczny – zbiorowisk leśnych; celem ochrony jest zachowanie i ochrona krajobrazu przyrodniczo-kulturowego Lasu Kadyńskiego; obowią-

zuje plan ochrony – zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 lipca 2022 r.;

- **Dolina Stradanki** – pow. 121,20 ha, leśny, biocenotyczny i fitocenotyczny; celem ochrony jest: 1) zachowanie i ochrona unikatowego krajobrazu doliny rzeki Stradanki z siecią bocznych dolinek oraz porastających te tereny płatów grądu subatlantyckiego, kwaśnej buczyny niżowej, lasu bukowo-dębowego oraz łągów; 2) ochrona stanowisk chronionych i rzadkich gatunków roślin; 3) ochrona zwierząt, głównie awifauny; obowiązuje plan ochrony – zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 lipca 2022 r.;
- **Nowinka** – pow. 73,97 ha, leśny, geologiczny i glebowy; celem ochrony jest zachowanie oraz ochrona dolin erozyjnych, występujących w nich wysięków i zabagnień oraz porastających je zbiorowisk leśnych; obowiązuje plan ochrony – zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 lipca 2022 r.;
- **Pióropusznikowy Jar** – pow. 118,96 ha, florystyczny; celem ochrony jest zachowanie fragmentów lasów liściastych ze stanowiskami pióropusznika strusiego *Matteuccia struthiopteris*; brak planu ochrony i zadań ochronnych;
- **Lenki** – pow. 9,90 ha; leśny, fitocenotyczny – zbiorowisk leśnych; celem ochrony jest zachowanie historycznego drzewostanu modrzewiowego oraz fragmentu lasu liściastego; obowiązuje plan ochrony – rozporządzenie Nr 12 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 kwietnia 2004 r. – obowiązywał do maja 2024 r.;
- **Dęby w Krukach Pasłęckich** – pow. 9,77 ha; leśny, fitocenotyczny – zbiorowisk leśnych; celem ochrony jest zachowanie zbiorowisk grądowych z okazami dębu szypułkowego *Quercus robur*; plan ochrony – rozporządzenie Nr 11 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 kwietnia 2004 r. – obowiązywał do maja 2024 r.;
- **Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej** (pow. 13 417,47 ha) z otuliną – gdzie obowiązują:
 - Rozporządzenie Nr 1 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2007 r. poz. 344); wg centralnego rejestru form ochrony przyrody – ten plan ochrony nie obowiązuje, pomimo tego, że jest wymieniony wśród aktów prawnych na stronie internetowej parku krajobrazowego;

- Uchwała Nr XIII/231/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2020 r. poz. 405);
- **8 Obszarów Chronionego Krajobrazu**, gdzie obowiązują przepisy stosownych uchwał Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego i rozporządzeń Wojewody Warmińsko-Mazurskiego:
 - **Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Zachód** – uchwała Nr XIII/230/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2019 r.;
 - **Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Wschód** – uchwała Nr XIII/229/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2019 r.;
 - **Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Nogat** – rozporządzenie Nr 36 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 kwietnia 2008 r.;
 - **Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Wąskiej** – rozporządzenie Nr 104 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r.;
 - **Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Baudy** – rozporządzenie Nr 105 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r.;
 - **Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Drużno** – rozporządzenie Nr 25 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 kwietnia 2008 r.;
 - **Obszar Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego** – uchwała Nr XXX/670/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r.;
 - **Słobicki Obszar Chronionego Krajobrazu** – rozporządzenie Nr 107 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r.;
- **7 użytków ekologicznych**, gdzie obowiązują przepisy aktów prawnych je ustanawiających (2 rozporządzenia wojewody, 5 uchwał rad):
 - **Troyl;**
 - **Bagno Edwarda;**
 - **Ostoja;**
 - **Polder Jagodno;**
 - **Polder Jagodno II;**
 - **Marszałkowe Bagna;**
 - **Bagienne Pola**

- **krajobrazy priorytetowe** – na Wysoczyźnie Elbląskiej, Żuławach Elbląskich oraz w otoczeniu Jeziora Drużno (Drużno), Kanału Elbląskiego i rzeki Nogat, a także obejmujące Zalew Wiślany i jego otoczenie – gdzie obowiązuje „Audyt krajobrazowy województwa warmińsko-mazurskiego” – przyjęty Uchwałą Nr XI/183/25 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 marca 2025 r. określający lokalizacje krajobrazów priorytetowych oraz wskazujący rekomendacje i wnioski dotyczące ochrony i kształtowania krajobrazów.

Określone w projekcie planu pakiety działań kierunkowych i przykładowe działania wdrożeniowe – nie stoją w sprzeczności z zapisami wyżej wymienionych aktów prawnych.

Przewiduje się następujące oddziaływania projektu dokumentu na rezerwat przyrody „Jezioro Drużno”:

- niewielkie oddziaływania bezpośrednie, skumulowane, krótkoterminowe i chwilowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i powierzchnię ziemi w wyniku realizacji następującego pakietu działań kierunkowych i przykładowego działania wdrożeniowego:

2.1.2. Budowa i modernizacja tras pieszych

2.W.5. Szlak pieszy do wieży widokowej w miejscowości Żółwiniec

Przewiduje się brak oddziaływania projektu dokumentu na pozostałe rezerwaty przyrody, a także na użytki ekologiczne.

Prognozuje się następujące oddziaływania projektu planu na Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej, obszary chronionego krajobrazu i krajobrazy priorytetowe:

- niewielkie oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, krótkoterminowe i chwilowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i powierzchnię ziemi w wyniku realizacji następujących pakietów działań kierunkowych i przykładowych działań wdrożeniowych:

1.3.3. Modernizacja układu drogowego pod kątem potrzeb transportu zbiorowego i mobilności aktywnej

1.3.9. Modernizacja sieci dróg poprzez przebudowę nawierzchni oraz wykonanie infrastruktury technicznej

1.W.7. Budowa lub przebudowa dróg gminnych w zakresie dostosowania do ruchu komunikacji zbiorowej, ruchu rowerowego i podniesienia bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenach wiejskich gminy Pasłęk

- 1.W.10. Przebudowa i rozbudowa nawierzchni dróg gminnych: Sąpy - Warszewo nr 107010N i Borzynowo - Warszewo - Zastawno nr 107004N (rozbudowa odcinka Warszewo – Zastawno)
- 1.W.11. Przebudowa dróg gminnych i wewnętrznych na terenie Gminy Młynary
- 1.W.12. Przebudowa dróg gminnych na terenie Gminy Tolkmicko
 - 2.1.1. Budowa i modernizacja sieci tras rowerowych
 - 2.1.2. Budowa i modernizacja tras pieszych
- 2.W.5. Szlak pieszy do wieży widokowej w miejscowości Żółwiniec
- 2.W.6. Ścieżka rowerowa po nieczynnej linii kolejowej w miejscowości Markusy
- 2.W.7. Budowa infrastruktury rowerowo-piesznej na terenie Gminy Młynary
- 2.W.9. Budowa tras turystycznych w Gminie Tolkmicko (Kamionek Wielki - Kadyny, Tolkmicko – Frombork)
- 2.W.10. Rozwój systemu tras rowerowych Krainy Kanału Elbląskiego (CANAL VELO).

W wyniku realizacji pozostałych pakietów działań kierunkowych i przykładowych działań wdrożeniowych – określonych w projekcie dokumentu – przewiduje się brak oddziaływania lub oddziaływania pozytywne na park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu i krajobrazy priorytetowe.

10.4. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na korytarze ekologiczne

Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na korytarze ekologiczne											
na	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczną											
ludzi											
zwierzęta											
rośliny											
wodę											
powietrze											
powierzchnię ziemi											
krajobraz											
klimat											
zasoby naturalne											
zabytki											
dobry materialne											

(pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (neutralne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie

Uwaga: Pakiety działań kierunkowych i przykładowe działania wdrożeniowe – podlegające analizie i ocenie – zostały przedstawione wraz z liczbami oraz z liczbami i literami w rozdziale 4 niniejszej prognozy

Przez obszar objęty projektem dokumentu przebiegają:

- trzy wielkopowierzchniowe korytarze ekologiczne o znaczeniu krajowym i międzyregionalnym, będące częścią Korytarza Północnego (KPn):
 - Nogat Kpn-10B;
 - Lasy Kadyńskie – Lasy Taborskie KPn-12C;
 - Lasy Kadyńskie Kpn-15;
- korytarze ekologiczne o znaczeniu regionalnym:
 - korytarz ekologiczny rzeki Elbląg;
 - korytarz ekologiczny rzeki Nogat;
 - korytarz ekologiczny rzeki Baudy;
 - korytarz ekologiczny rzeki Wąskiej;
 - korytarz ekologiczny rzeki Elszki;
 - korytarz ekologiczny Kanału Elbląskiego;
- korytarze ekologiczne o znaczeniu lokalnym wzdłuż pozostałych rzek i cieków;
- trasy i szlaki migracyjne – ssaków, ptaków, ryb i płazów.

Przewiduje się brak oddziaływania projektu dokumentu na korytarze ekologiczne i ich przyrodnicze funkcjonowanie.

10.5. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na pozostałe tereny

Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na pozostałe tereny											
na	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczną	x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.6. 2.W.7.			x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.6. 2.W.7.	x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.6. 2.W.7.				x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.6. 2.W.7.		
ludzi											
zwierzęta	x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.6. 2.W.7.			x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.6. 2.W.7.	x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.6. 2.W.7.				x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.6. 2.W.7.		
rośliny	x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.6. 2.W.7.			x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.6. 2.W.7.	x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.6. 2.W.7.				x 1.3.3. 1.3.9. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.6. 2.W.7.		

wodę											
powietrze											
powierzchnię ziemi	x 1.3.3. 1.3.6. 1.3.9. 1.W.1. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.6. 2.W.7.			x 1.3.3. 1.3.6. 1.3.9. 1.W.1. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.6. 2.W.7.	x 1.3.3. 1.3.6. 1.3.9. 1.W.1. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.6. 2.W.7.				x 1.3.3. 1.3.6. 1.3.9. 1.W.1. 1.W.7. 1.W.10. 1.W.11. 1.W.12. 2.1.1. 2.1.2. 2.W.6. 2.W.7.		
krajobraz											
klimat											
zasoby naturalne											
zabytki											
dobry materialne											

(pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (neutralne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie

Uwaga: Pakiety działań kierunkowych i przykładowe działania wdrożeniowe – podlegające analizie i ocenie – zostały przedstawione wraz z liczbami oraz z liczbami i literami w rozdziale 4 niniejszej prognozy

Przewiduje się następujące oddziaływania projektu dokumentu – na pozostałe tereny (czyli na tereny nieobjęte żadnymi formami ochrony przyrody i krajobrazu):

- niewielkie oddziaływania bezpośrednie, skumulowane, krótkoterminowe i chwilowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i powierzchnię ziemi w wyniku realizacji następujących pakietów działań kierunkowych i przykładowych działań wdrożeniowych:

1.3.3. Modernizacja układu drogowego pod kątem potrzeb transportu zbiorowego i mobilności aktywnej

- 1.3.9. Modernizacja sieci dróg poprzez przebudowę nawierzchni oraz wykonanie infrastruktury technicznej
- 1.W.7. Budowa lub przebudowa dróg gminnych w zakresie dostosowania do ruchu komunikacji zbiorowej, ruchu rowerowego i podniesienia bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenach wiejskich gminy Pasłęk
- 1.W.10. Przebudowa i rozbudowa nawierzchni dróg gminnych: Sąpy - Warszewo nr 107010N i Borzynowo - Warszewo - Zastawno nr 107004N (rozbudowa odcinka Warszewo – Zastawno)
- 1.W.11. Przebudowa dróg gminnych i wewnętrznych na terenie Gminy Młynary
- 1.W.12. Przebudowa dróg gminnych na terenie Gminy Tolkmicko
- 2.1.1. Budowa i modernizacja sieci tras rowerowych
- 2.1.2. Budowa i modernizacja tras pieszych
- 2.W.6. Ścieżka rowerowa po nieczynnej linii kolejowej w miejscowości Markusy
- 2.W.7. Budowa infrastruktury rowerowo-piesznej na terenie Gminy Młynary.

Dodatkowo prognozuje się następujące oddziaływania projektu dokumentu – na pozostałe tereny (czyli na tereny nieobjęte żadnymi formami ochrony przyrody i krajobrazu):

- niewielkie oddziaływania bezpośrednie, skumulowane, krótkoterminowe i chwilowe na powierzchnię ziemi w wyniku realizacji następującego pakietu działań kierunkowych i przykładowego działania wdrożeniowego:
 - 1.3.6. Poprawa skomunikowania dróg w zakresie poprawy dostępności terenu Portu Morskiego w Elblągu
 - 1.W.1. Rozwój portu morskiego w Elblągu oraz komponentu drogowego.

W wyniku realizacji pozostałych pakietów działań kierunkowych i przykładowych działań wdrożeniowych – określonych w projekcie dokumentu – przewiduje się brak oddziaływania lub oddziaływania pozytywne na pozostałe tereny.

10.6. Przewidywane oddziaływania projektu dokumentu – na ludzi

W wyniku realizacji pakietów działań kierunkowych i przykładowych działań wdrożeniowych w projekcie planu przewiduje się brak oddziaływań lub oddziaływania pozytywne na ludzi.

Podsumowując przewiduje się w wyniku realizacji projektu dokumentu poprawę stanu środowiska i stanu sanitarnego, szczególnie w zakresie poprawy jakości powietrza.

10.7. Wnioski dotyczące przewidywanych oddziaływań

Wnioski dotyczące przewidywanych oddziaływań realizacji pakietów działań kierunkowych i przykładowych działań wdrożeniowych w projekcie planu są następujące:

- ⇒ przewiduje się oddziaływania na części lądowe (niemorskie) obszarów Natura 2000: niewielkie oddziaływania bezpośrednie, skumulowane, krótkoterminowe i chwilowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i powierzchnię ziemi;
- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na części morskie (Zalew Wiślany) obszarów Natura 2000;
- ⇒ nie nastąpi pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000; nie zaistnieje negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000 ani na cele ochrony; nie nastąpi pogorszenie integralności obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami chronionymi; nie wystąpi negatywna ingerencja w ekosystem wód morskich; nie zostały naruszone cele ochrony i ani przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 – w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, gatunków chronionych roślin i zwierząt ani siedlisk gatunków chronionych;
- ⇒ przewiduje się oddziaływania na rezerwat przyrody „Jezioro Drużno”: niewielkie oddziaływania bezpośrednie, skumulowane, krótkoterminowe i chwilowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i powierzchnię ziemi;
- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na pozostałe rezerваты przyrody, a także na użytki ekologiczne;
- ⇒ przewiduje się oddziaływania na Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej, obszary chronionego krajobrazu i krajobrazy priorytetowe: niewielkie oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, krótkoterminowe i chwilowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i powierzchnię ziemi;
- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na korytarze ekologiczne;

- ⇒ przewiduje się oddziaływania na pozostałe tereny: niewielkie oddziaływania bezpośrednie, skumulowane, krótkoterminowe i chwilowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i powierzchnię ziemi;
- ⇒ przewiduje się brak oddziaływań lub oddziaływania pozytywne na ludzi;
- ⇒ przewiduje się poprawę stanu środowiska i stanu sanitarnego, szczególnie w zakresie poprawy jakości powietrza.

11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Ze względu na odległość do granicy państwa oraz brak konfliktowych zapisów – nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektu dokumentu na środowisko w kontekście transgranicznym.

12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą

W celu zminimalizowania potencjalnych skutków realizacji pakietów działań kierunkowych i przykładowych działań wdrożeniowych w projekcie planu – proponuje się następujące rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą:

- ⇒ poprzez dopisanie do wersji ostatecznej dokumentu tekstu „*przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych*” do następujących pakietów działań kierunkowych i przykładowych działań wdrożeniowych: 1.3.3., 1.3.9., 1.W.7., 1.W.9., 1.W.10., 1.W.11., 1.W.12., 2.1.1., 2.1.2. 2.W.5., 2.W.6., 2.W.7., 2.W.10.

13. Rozwiązania alternatywne

Przy założeniu uzupełnienia zapisów dokumentu mających na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą wg rozdziału 12 prognozy – nie proponuje się rozwiązań alternatywnych.

14. Rekomendacje i wnioski końcowe

Przy formułowaniu ostatecznej wersji dokumentu proponuje się uzupełnić jego treść o zapisy mające na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą – co zostało przedstawione szczegółowo w rozdziale 12.

Wnioski końcowe są następujące:

- ⇒ projekt dokumentu uwzględnia zasady zrównoważonego rozwoju, warunki równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami przyrodniczymi;
- ⇒ w wyniku realizacji planu przewiduje się poprawę stanu środowiska i stanu sanitarnego, szczególnie w zakresie poprawy jakości powietrza.

15. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Obszar projektu dokumentu strategicznego „Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Elbląga 2035+” dotyczy 8 gmin:

- gminy miejskiej Elbląg;
- 3 gmin miejsko-wiejskich – Młynary, Pasłęk i Tolkmicko;
- 4 gmin wiejskich – Elbląg, Gronowo Elbląskie, Markusy i Milejewo.

Celem głównym projektu dokumentu – wyrażonym jako wizja zaplanowana do 2035 r. z perspektywą do 2040 r. – jest:

- ⇒ System transportowy w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Elbląga będzie spójny i zrównoważony, zapewniający sprawną obsługę mieszkańców. Rozwój mobilności będzie powiązany z planowaniem przestrzennym i oparty na współpracy terytorialnej, sprzyjając rozwojowi gospodarczemu i jakości życia mieszkańców.

Z celu głównego (wizji) wynikają 3 cele strategiczne, którym przyporządkowano cele operacyjne, a następnie pakiety działań kierunkowych z zasięgiem wdrożenia działań w podziale na miasta (Elbląg, Młynary, Pasłęk, Tolkmicko), ośrodki ponadlokalne (Gronowo Elbląskie, Markusy, Milejewo) i ośrodki lokalne (sołectwa). Dodatkowo do każdego celu strategicznego dołączono spis przykładowych działań kierunkowych.

Niniejszą prognozę oparto na analizie i ocenie przewidywanych oddziaływań na środowisko – pakietów działań kierunkowych (z zasięgiem wdrożenia działań) i przykładowych działań wdrożeniowych, którym przyporządkowano określone liczby oraz liczby i litery – w kontekście ich przewidywanego oddziaływania na stan środowiska, ludzi, przyrodę i jej komponenty, krajobraz, zabytki i dobra materialne – w podziale odnoszącym się do oddziaływania na obszary Natura 2000, na rezerwaty przyrody, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu, użytki ekologiczne i krajobrazy priorytetowe, a także na korytarze ekologiczne oraz na pozostałe tereny.

Wnioski dotyczące przewidywanych oddziaływań realizacji pakietów działań kierunkowych i przykładowych działań wdrożeniowych w projekcie planu są następujące:

- ⇒ przewiduje się oddziaływania na części lądowe (niemorskie) obszarów Natura 2000: niewielkie oddziaływania bezpośrednie, skumulowane, krótkoterminowe i chwilowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i powierzchnię ziemi;
- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na części morskie (Zalew Wiślany) obszarów Natura 2000;
- ⇒ nie nastąpi pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000; nie zaistnieje negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000 ani na cele ochrony; nie nastąpi pogorszenie integralności obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami chronionymi; nie wystąpi negatywna ingerencja w ekosystem wód morskich; nie zostały naruszone cele ochrony i ani przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 – w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, gatunków chronionych roślin i zwierząt ani siedlisk gatunków chronionych;
- ⇒ przewiduje się oddziaływania na rezerwat przyrody „Jezioro Drużno”: niewielkie oddziaływania bezpośrednie, skumulowane, krótkoterminowe i chwilowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i powierzchnię ziemi;
- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na pozostałe rezerwaty przyrody, a także na użytki ekologiczne;
- ⇒ przewiduje się oddziaływania na Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej, obszary chronionego krajobrazu i krajobrazy priorytetowe: niewielkie oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, krótkoterminowe i chwilowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i powierzchnię ziemi;
- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na korytarze ekologiczne;

- ⇒ przewiduje się oddziaływania na pozostałe tereny: niewielkie oddziaływania bezpośrednie, skumulowane, krótkoterminowe i chwilowe na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i powierzchnię ziemi;
- ⇒ przewiduje się brak oddziaływań lub oddziaływania pozytywne na ludzi;
- ⇒ przewiduje się poprawę stanu środowiska i stanu sanitarnego, szczególnie w zakresie poprawy jakości powietrza.

W celu zminimalizowania potencjalnych skutków realizacji pakietów działań kierunkowych i przykładowych działań wdrożeniowych w projekcie planu – proponuje się następujące rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą:

- ⇒ poprzez dopisanie do wersji ostatecznej dokumentu tekstu „*przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych*” do następujących pakietów działań kierunkowych i przykładowych działań wdrożeniowych: 1.3.3., 1.3.9., 1.W.7., 1.W.9., 1.W.10., 1.W.11., 1.W.12., 2.1.1., 2.1.2. 2.W.5., 2.W.6., 2.W.7., 2.W.10.

Wnioski końcowe są następujące:

- ⇒ projekt dokumentu uwzględnia zasady zrównoważonego rozwoju, warunki równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami przyrodniczymi;
- ⇒ w wyniku realizacji planu przewiduje się w poprawę stanu środowiska i stanu sanitarnego, szczególnie w zakresie poprawy jakości powietrza.

mgr Jacek Hoffmann

- biegły nr 0011 z listy Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w zakresie ochrony przyrody (2000 r.)
- biegły nr 0475 z listy Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w zakresie sporządzania prognoz skutków wpływu ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko (1998 r.)

Gdańsk, 01.09.2025 r.

Załącznik

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Oświadczam, że jako autor prognozy – spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Jacek Hoffmann (autor prognozy)

Gdańsk, 01.09.2025 r.